



**ГРЕБІНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

РІШЕННЯ

05 червня 2025 року

№ 138

Про затвердження висновку щодо
доцільності/недоцільності позбавлення
батьківських прав XXXXXX

Керуючись статтею 34 б) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до статей 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктів 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, пункту 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866 (із змінами), на виконання Ухвали Гребінківського районного суду від 12.03.2025, справа №XXXXXX, враховуючи висновок оцінки потреб сім'ї Гребінківського міського центру соціальних служб від 04.04.2025 №67, рекомендації опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради від 05.06.2025 (протокол №6) та інтереси і права дитини, виконавчий комітет Гребінківської міської ради

ВИРІШИВ:

Затвердити висновок органу опіки та піклування щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав XXXXXX року народження, відносно його сина XXXXXXXX року народження (додається).

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Додаток до рішення
виконавчого комітету
Гребінківської міської ради
від 05 червня 2025 року № 138

ВИСНОВОК ОРГАНУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ

щодо доцільності/недоцільності позбавлення батьківських прав XXXXX
року народження, відносно його сина XXXXXX року народження

На виконання ухвали Гребінківського районного суду Полтавської області від 12.03.2025 року, справа XXXX, за позовом XXXXX до XXXXX про збільшення розміру аліментів, позбавлення батьківських прав, відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав, орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок на підставі документів, які стосуються справи.

Відповідно статті 150 СК України, статей 8, 12 України «Про охорону дитинства» батьки зобов'язані піклуватися про своїх дітей, про їх фізичний та духовний розвиток, забезпечувати їм достатній життєвий рівень, право на освіту та охорону здоров'я, зобов'язані забезпечити здобуття дитиною повної загальної середньої освіти, готувати їх до самостійного життя; кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку, батьки або особи, що їх замінюють, несуть відповідальність за створення умов, необхідних для всебічного розвитку дитини. На законодавчому рівні врегульовано правовий обов'язок, що передбачає наявність взаємних прав та обов'язків між батьками та дитиною. Розірвати його можливо лише в судовому порядку.

03.04.2025 року проведено обстеження умов проживання XXXXX, матері малолітнього XXXXX проживаючих за адресою: Полтавська область, Лубенський район, м. Гребінка, XXXXX. Для проживання та виховання дитини XXXXX створені належні побутові умови. XXXX розповіла, що батько її сина, XXXX, з ними не проживає з 2020 року, аліменти не сплачує, має борг по аліментах більше ста тисяч. Повідомила, що поки XXXX проживав у місті XXXX, то спілкувався із сином, останні 3-4 роки до хлопчика не приїжджав, інколи вітав з днем народження. Під час розмови хлопчик розповів, що в нього два тата, один тато обіцяв приїхати, але не приїхав. Другий тато – XXXX, захисник України, приїжджав у відпустку та дарував подарунки. XXXX повідомила, що дуже давно просить батька дитини надати дозвіл на реєстрацію сина в її будинку, бо хлопчик взагалі ніде не зареєстрований, проте постійно чує тільки відмову. Учасі у житті та вихованні сина XXXXXX не бере.

Висновок оцінки потреб родини ХХХХ створено 04.04.2025 року. Повна родина, в шлюбі прожили один рік. Батько дитини у вихованні та утриманні участі не приймає, аліменти не сплачує, проживає за межами району, має напружені стосунки з колишньою дружиною. ХХХХ має зв'язок із колишнім чоловіком телефоном, вона неодноразово просила колишнього чоловіка про дозвіл на реєстрацію дитини, але той ухиляється від допомоги. В розмові з дитиною було зв'язовано, що ХХХХ має двох батьків, але біологічного не пам'ятає.

Відповідно до довідки виконавчої служби у місті ХХХХХ ХХХХХ району Дніпропетровської області від 05.05.2025 року ХХХХ року народження, має заборгованість зі сплати аліментів у сумі 115750 гривень.

Відповідно до характеристики ЗДО «ХХХХ» відвідує ЗДО «ХХХХ» з травня 2021 року. Дитина проживає з матір'ю, яка добросовісно займається вихованням та доглядом за дитиною. Мати відповідально ставиться до своїх батьківських обов'язків, підтримує тісний зв'язок з педагогами, забезпечує належні умови для її гармонійного розвитку. З боку дитини помітна емоційна прив'язаність матері, почуття захищеності і довіри.

Під час телефонної розмови ХХХХ, який зареєстрований в м. ХХХХ, повідомив, що зараз не має можливості утримувати та спілкуватись із сином, бо проживає в іншому місті, не в ХХХХ. Розповів, що працює на будівництві без укладання трудового договору. Аліменти не сплачує. Пообіцяв повідомити адресу свого теперішнього проживання. Протягом травня та в червні 2025 року на телефонні дзвінки працівника служби у справах дітей більше не відповідав.

Відповідно до листа служби у справах дітей ХХХХХ районної в місті ради (ХХХХХ Дніпропетровської області) ХХХХХ за адресою реєстрації не проживає, під час телефонної розмови відмовився надавати нову адресу, пояснивши, що він проживає у своєї дівчини.

Відповідно до статті 166 Сімейного кодексу України позбавлення батьківських прав є виключною мірою, яка тягне за собою серйозні правові наслідки як для батьків, так і для дітей. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку у кращу сторону неможливо.

На даний час зворотній зв'язок з ХХХХХ відсутній. Після повідомлення йому в телефонній розмові про необхідність розгляду питання щодо доцільності чи недоцільності позбавлення його батьківських прав відносно сина, він не відповідає на телефонні дзвінки працівникам служби у справах дітей та не повідомляє своє фактичне місце проживання.

На підставі вищевикладеного, враховуючи інформацію зазначену в наявних матеріалах справи, враховуючи пропозиції опікунської ради від 05.06.2025 (протокол №6), та у зв'язку з тим, що орган опіки та піклування не

має інформації про місце знаходження батька дитини, та не може вислухати його на засіданні чи з'ясувати його думку в інший спосіб, орган опіки та піклування не може надати об'єктивного висновку щодо доцільності чи недоцільності позбавлення батьківських прав XXXXX, XXXXX року народження, відносно його сина XXXXX, XXXX року народження, та покладає вирішення питання на розсуд суду.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Начальник служби
у справах дітей

Валентина ЖОЛОБЕЦЬКА