

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад" КПКВК МБ 0210150 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень, проведення капітального ремонту приміщення Гребінківської міської ради для забезпечення функціонування Центру надання адміністративних послуг, придбання предметів та обладнання довгострокового користування.</b>							
<b>Показники ефективності</b>							
Кількість опрацьованих листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	1	32	60	1.875	30	36	1.200
Кількість прийнятих розпоряджень, рішень на одного працівника	1	27	43	1.593	26	31	1.192
Середні витрати на утримання однієї штатної одиниці	2	249602.19	318178.83	0.784	144419.23	301421.15	0.479
Середні витрати на придбання одиниці обладнання	2	11060	11060	1	9325	9325	1.000
середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта (ЦНАП)	2	1234158.44	1234158.44	1	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.250			0.968
<b>Показники якості</b>							
Частка вчасно опрацьованих листів, звернень, заяв, скарг	1	100	100	1	100	100	1.000
Частка прийнятих розпоряджень, рішень на одного працівника	1	100	100	1	100	100	1.000
Відсоток забезпечення працівників обладнанням	1	100	100	1	100	100	1.000
питома вага запланованих об'єктів на проведення капітального ремонту до кількості об'єктів в яких проведено капітальний ремонт (ЦНАП)	1	100	100	1	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			0.667
<b>Ефективність програми</b>		$(1,875+1,593+0,784+1+1)*100/5+(1+1+1+1)*100/4+0=225,0$					196.8
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми
<i>Ідентифікатор "1"</i>		<i>показник стимулятор</i>					
<i>Ідентифікатор "2"</i>		<i>показник дистимулятор</i>					

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1,200 + 1,192 + 0,479 + 1) : 4 * 100 = 96,75$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (1 + 1 + 1) : 3 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1,875 + 1,593 + 0,784 + 1 + 1) : 5 * 100 = 125,04$$

$$\bar{I}_i = 96,75 / 125,04 = 0,77$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_i = 96,75 + 100 + 0 = 196,75$$

### Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0210150 Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми) обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень, проведення капітального ремонту приміщення Гребінківської міської ради для забезпечення функціонування Центру надання адміністративних послуг, придбання предметів та обладнання довгострокового користування		196.8	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		196.8	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Підвищення кваліфікації депутатів місцевих рад та посадових осіб місцевого самоврядування" КПКВК МБ 0210170 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Витрати на одну посадову особу, що підвищить кваліфікацію	2				2716.3	2716.2	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Показник якості</b>							
Питома вага посадових осіб, які підвищили кваліфікацію в загальній кількості запланованих	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Ефективність програми</b>				0			200
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}_{(ef)звіт} = (2716,3/2716,2):1*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}_{(ef)баз} = 0$$

$$\bar{I}_1 = 100/0=0$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}_{(ef)} + \bar{I}_{(як)} + \bar{I}_1 = 100 + 100 + 0 = 200$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0210170 Підвищення кваліфікації депутатів місцевих рад та посадових осіб місцевого самоврядування  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування		200.0	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		200.0	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інша діяльність у сфері державного управління"  
КПКВК МБ 0210180 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень у об'єднаній територіальній громаді, інформаційне забезпечення діяльності міської ради</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Середні витрати на виконання одного завдання (заходу)	2	13520	2670.66	5.062	7675	7530	1.019
середні витрати на 1 примірник книги	2	186.42	186.42	1.000	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				3.031			1.019
<b>Показник якості</b>							
Відсоток кількості проведених(завдань) заходів, до кількості (завдань) заходів, які плануються провести	1	100	100	1.000	100	100	1.000
Відсоток придбаних примірників	1	100	100	1.000	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(5,062+1)*100/2+(1+1)*100/2+0=403,1$					201.9
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1,019):1*100=101,9$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = 1:1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (5,062+1):2*100 =303,1$$

$$\dot{I}_1 = 101,9/303,1=0,34$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_1 = 101,9 + 100 + 0 = 201,9$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0210180 Інша діяльність у сфері державного управління  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень у об'єднаній територіальній громаді, інформаційне забезпечення діяльності міської ради		201.9	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		201.9	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Проведення місцевих виборів" КПКВК МБ 0210191 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення проведення місцевих виборів</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на 1-го виборця	2				81.27	189.38	0.429
<i>Середній рівень виконання плану</i>							0.429
<b>Показник якості</b>							
Рівень забезпеченості на підготовку та проведення місцевих виборів	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Ефективність програми</b>				0			142.9
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}_{(ef)звіт} = (81,27/189,38):1*100=42,9$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}_{(ef)баз} = 0$$

$$\dot{I}_1 = 42,9/0=0$$

Критерій оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}_{(ef)} + \dot{I}_{(як)} + \dot{I}_1 = 42,9 + 100 + 0 = 142,9$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 020000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0210191 Проведення місцевих виборів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення проведення місцевих виборів			142.9
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			142.9

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення проведення місцевих виборів	Наслідком низької ефективності є ріст витрат на одного виборця у звітному періоді відносно запланованих по причині зменшення кількості виборців (фактична явка)

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання дошкільної освіти" КПКВК МБ 0211010 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
<b>Завдання: Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей</b>								
<b>Показник ефективності</b>								
діто-дні відвідування	1	112070	47107	0.420	26712	25476	0.954	
середні витрати на 1 дитину	2	25046.44	23113.9	1.084	27433.81	28515.13	0.962	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.752			0.958	
<b>Показник якості</b>								
кількість днів відвідування	1	250	99	0.396	63	60	0.952	
відсоток охоплення дітей дошкільною освітою	1	56	40	0.714	54	67	1.241	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.555			1.097	
<b>Ефективність програми</b>		$(0,420+1,084)*100/2+(0,396+0,714)*100/2+0=130,7$						230.5
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (0,954+0,962):2*100=95,8$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (0,952+1,241):2*100=109,7$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (0,420+1,084):2*100 =75,2$$

$$\dot{I}_i = 95,8/75,2=1,27$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_i < 0,85$	0

$0,85 \leq \check{I}_i < 1$	15
$\check{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(ef) + \check{I}(як) + \check{I}_i = 95,8 + 109,7 + 25 = 230,5$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211010 Надання дошкільної освіти  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей	230.5		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>230.5</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський  
голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
\_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами ( в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами" КПКВК МБ 0211020 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
<b>Завдання: Забезпечити надання відповідних послуг денними загальноосвітніми навчальними закладами</b>								
<b>Показник ефективності</b>								
діто-дні відвідування	1	234864	228459	0.973	238392	225215	0.945	
середні витрати на 1 учня	2	26061.41	25050.61	1.040	28433.92	27044.96	1.051	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.007			0.998	
<b>Показник якості</b>								
кількість днів відвідування	1	168	161	0.958	118	100	0.847	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.958			0.847	
<b>Ефективність програми</b>		$(0,973+1,040)*100/2+0,958*100+0=196,45$						199.5
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (0,945+1,051):2*100=99,8$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = 0,847:1*100=84,7$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (0,973+1,040):2*100 = 100,65$$

$$\dot{I}_1 = 99,8/100,65=0,99$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
------------------------	------------------------



$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_i = 99,8 + 84,7 + 15 = 199,5$$

### Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
- Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами ( в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами
3. 0211020 колегіумами  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити надання відповідних послуг денними загальноосвітніми навчальними закладами		199.5	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		199.5	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми" КПКВК МБ 0211090 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
<b>Завдання: Забезпечити залучення та надання належних умов виховання дітей в умовах позашкільної освіти</b>								
<b>Показник ефективності</b>								
витрати на 1 дитину, яка отримує позашкільну освіту	2	4196.34	3842.11	1.092	4785.95	4543.92	1.053	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.092			1.053	
<b>Показник якості</b>								
кількість днів відвідування	1	168	161	0.958	168	130	0.774	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.958			0.774	
<b>Ефективність програми</b>		$1,092*100/1+0,958*100/1+ 0=205$						197.7
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1,053):1*100=105,3$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (0,774):1*100=77,4$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1,092):1*100 = 109,2$$

$$\dot{I}_i = 105,3/109,2=0,96$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\dot{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_i < 1$	15
$\dot{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_i = 105,3 + 77,4 + 15 = 197,7$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211090 Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити залучення та надання належних умов виховання дітей в умовах позашкільної освіти		197.7	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		197.7	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)" КПКВК МБ 0211100 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
<b>Завдання: Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти, з образотворчого мистецтва та художнього промислу</b>								
<b>Показник ефективності</b>								
витрати на навчання одного учня, який отримує освіту в школах естетичного виховання	2	12189.7	11950.37	1.020	13367.61	13399.45	0.998	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.020			0.998	
<b>Показник якості</b>								
кількість днів відвідування учнями шкіл естетичного виховання	1	202	202	1.000	202	127	0.629	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			0.629	
<b>Ефективність програми</b>		$(1,020*100/1)+(1*100/1)+ 0=202$						177.7
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = 0,998:1*100=99,8$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = 0,629:1*100=62,9$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = 1,020:1*100 = 102$$

$$\dot{I}_1 = 99,8/102=0,98$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0

$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_i = 99,8 + 62,9 + 15 = 177,7$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211100 Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми,  
(КПКВК МБ) хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)  
(найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти, з образотворчого мистецтва та художнього промислу			177.7
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			177.7

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти, з образотворчого мистецтва та художнього промислу	Наслідком низької ефективності є зниження кількості учнів у звітному році порівняно із плановим показником.

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)



**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів" КПКВК МБ  
0211150 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
<b>Завдання : Забезпечити належну методичну роботу в установах освіти</b>								
<b>Показник ефективності</b>								
Підвищення професійної майстерності педагогічних працівників	1	38	111	2.921	90	90	1.000	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				2.921			1.000	
<b>Показник якості</b>								
Кількість переможців та призерів обласних та всеукраїнських олімпіад та творчих конкурсів	1	12	12	1.000	12	12	1.000	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000	
<b>Ефективність програми</b>		$(2,921*100/1)+(1*100/1)+ 0=392,1$						200
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(ef)_{звіт} = (90/90):1*100=100$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(як) = (12/12):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(ef)_{баз} = (111/38):1*100 =292,1$$

$$\dot{I}_1 = 100/292,1=0,34$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 100 + 100 + 0 = 200$$

### Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211150 Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити належну методичну роботу в установах освіти		200.0	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		200.0	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти" КПКВК МБ 0211161 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення фінансування закладів освіти, за веденням бухгалтерського обліку та звітності, Забезпечення діяльності Центру професійного розвитку педагогічних працівників Гребінківської міської ради</b>							
<b>Показники ефективності</b>							
кількість закладів, які обслуговує 1 працівник централізованої бухгалтерії	1				14	14	1.000
кількість особових рахунків, які обслуговує 1 працівник централізованої бухгалтерії	1				206	206	1.000
майстерності педагогічних працівників	1				12	12	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Показники якості</b>							
відсоток вчасності складання звітів централізованої бухгалтерії	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Ефективність програми</b>				0			200
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+1+1):3 \cdot 100 = 100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (100/100):1 \cdot 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = 0$$

$$\bar{I}_1 = 100/0 = 0$$

Критерій оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0

$0,85 \leq \tilde{I}_1 < 1$	15
$\tilde{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \tilde{I}(ef) + \tilde{I}(як) + \tilde{I}_1 = 100 + 100 + 0 = 200$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211161 Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення фінансування закладів освіти, за веденням бухгалтерського обліку та звітності, Забезпечення діяльності Центру професійного розвитку педагогічних працівників Гребінківської міської ради		200.0	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		200.0	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інші програми та заходи у сфері освіти" КПКВК МБ 0211162 за 2020 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечити належний рівень освіти у навчальних закладах ОТГ, оцінити кращі досягнення у навчанні, виплатити премію чи відзначити за кращі успіхи у навчанні, за кращі призові місця в олімпіадах, спортивних змаганнях, творчих конкурсах</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Відсоток учнів, які преміюються, отримують відзнаки, відносно загальної кількості учнів у навчальних закладах	1	2.9	2.9	1.000			
Середні витрати на одного учня, якого планується відзначити за найкращі успіхи у різних напрямках освіти	2				3157.71	2152.84	1.467
Середні витрати на одного вчителя, якого планується відзначити	2				4024.7	4565.38	0.882
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.174
<b>Показник якості</b>							
Кількість учнів, які навчаються у навчальних закладах	1	1398	1398	1.000			
Динаміка кількості відзначених учнів відносно відповідного показника	1	100	100	1.000			
Відсоток учнів відзначених до запланованих	1				100	169	1.690
Відсоток вчителів відзначених до запланованих	1				100	70	0.700
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.195
<i>Ефективність програми</i>				1*100+1*100+0=200			262.0
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1,467 + 0,882) : 2 * 100 = 117,5$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\bar{I}(\text{як}) = (1,690 + 0,700) : 2 * 100 = 119,5$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (2,9 / 2,9) : 1 * 100 = 100$$

$$\bar{I}_1 = 117,5 / 100 = 1,18$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 117,5 + 119,5 + 25 = 262$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211162 Інші програми та заходи у сфері освіти  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити належний рівень освіти у навчальних закладах ОТГ, оцінити кращі досягнення у навчанні, виплатити премію чи відзначити за кращі успіхи у навчанні, за кращі призові місця в олімпіадах, спортивних змаганнях, творчих конкурсах	250.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	250.0		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів"  
КПКВК МБ 0211170 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечити право дітей з особливими освітніми потребами віком від 2 до 18 років на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти шляхом проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини, надання психолого-педагогічної допомоги</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на 1 дитину з особливими освітніми потребами	2	93763.08	17989.29	5.212	43879.76	13073.67	3.356
<i>Середній рівень виконання плану</i>				5.212			3.356
<b>Показник якості</b>							
Відсоток забезпечення дітей з особливими освітніми потребами, інклюзивним навчанням	1	100	100	1.000	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(5,212*100)+(1*100)+ 0=621,2$					435.6
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (43879,76/13073,67):1*100=335,6$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (93763,08/17989,29):1*100 =521,2$$

$$\dot{I}_1 = 335,6/521,2=0,64$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
------------------------	------------------------

$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_i = 335,6 + 100 + 0 = 435,6$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211170 Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити право дітей з особливими освітніми потребами віком від 2 до 18 років на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти шляхом проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини, надання психолого-педагогічної допомоги	250.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	250.0		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)" КПКВК МБ 0213140 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Організація та забезпечення оздоровлення та відпочинку дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на оздоровлення однієї дитини	2	5420.5	5420.5	1.000	825.42	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			0.000
<b>Показник якості</b>							
динаміка кількості дітей, охоплених послугами з оздоровлення та відпочинку порівняно з минулим роком	1	100	100	1.000	100	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			0.000
<b>Ефективність програми</b>		$(1*100/1)+(1*100/1)+ 0=200$					0.0
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

*показник стимулятор*

Ідентифікатор "2"

*показник дистимулятор*

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (825,42/0):1*100=0$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/0):1*100=0$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (5420,5/5420,5):1*100 =100$$

$$\bar{I}_1 = 0/100 = 0$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = I(\text{ef}) + I(\text{як}) + I_1 = 0 + 0 + 0 = 0$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
- Оздоровлення та відпочинку дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)
3. 0213140  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Організація оздоровлення та забезпечення відпочинком дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки	0.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	0.0		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорта бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Організація та забезпечення оздоровлення та відпочинку дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки	Програма не виконана по причині відсутності оздоровлення дітей у звітному році через введення карантинних обмежень

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів і осіб з інвалідністю, діяльність яких має соціальну спрямованість" КПКВК МБ 0213192 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів і осіб з інвалідністю, діяльність яких має соціальну спрямованість</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Середня сума фінансової підтримки однієї громадської організації	2				30000	30000	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Показник якості</b>							
Питома вага кількості громадських організацій, яким планується надання фінансової підтримки, до кількості громадських організацій, які її потребують	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Ефективність програми</b>				0			200
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}_{(еф)звіт} = (30000/30000):1*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}_{(еф)баз} = 0$$

$$\bar{I}_r = 100/0=0$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_r < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_r < 1$	15
$\bar{I}_r \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}_{(еф)} + \bar{I}_{(як)} + \bar{I}_r = 100 + 100 + 0 = 200$$



**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0213192 Надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів і осіб з інвалідністю,  
(КПКВК МБ) діяльність яких має соціальну спрямованість  
(найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів і осіб з інвалідністю, діяльність яких має соціальну спрямованість		200.0	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		200.0	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Організація та проведення громадських робіт" КПКВК МБ 0213210 за 2020 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення організації та проведення громадських робіт</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на одного працівника	1	2279.52	2279.46	1.000	3519	4676.96	1.329
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.329
<b>Показник якості</b>							
<i>Середній рівень виконання плану</i>							
<b>Ефективність програми</b>		$1 \cdot 100 / 1 + 0 = 100$					157.9
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності звітного періоду:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (4676,96/3519) : 1 \cdot 100 = 132,9$$

б) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (2279,46/2279,52) : 1 \cdot 100 = 100$$

$$\bar{I}1 = 132,9/100 = 1,33$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}1 < 1$	15
$\bar{I}1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = I(\text{еф}) + I(\text{як}) + I_1 = 132,9 + 0 + 25 = 157,9$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0213210 Організація та проведення громадських робіт  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення організації та проведення громадських робіт			157.9
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			<b>157.9</b>

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення організації та проведення громадських робіт	Наслідком низької ефективності є недовиконання результативних показників у звітному періоді відносно запланованих по причині зменшення кількості залучених працівників, росту мінімальної заробітної плати у 2020 році

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
\_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення"  
КПКВК МБ 0213242 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення надання соціальної допомоги, виконання заходів та здійснення соціального захисту окремих категорій населення</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середній розмір допомоги на одну особу	1	953.13	920.2	0.965	1844.36	1509.16	0.818
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.965			0.818
<b>Показник якості</b>							
питома вага кількості виданих допомог, до кількості громадян, які звернулися	1	118	118	1	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(0,965*100/1)+(1*100/1)+ 0=196,5$					196.8
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1509,16/1844,36):1*100=81,8$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (920,2/953,13):1*100 =96,5$$

$$\dot{I}_1 = 81,8/96,5=0,85$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15

$\check{I}_i \geq 1$	25
----------------------	----

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \check{I}(ef) + \check{I}(як) + \check{I}_i = 81,8 + 100 + 15 = 196,8$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0213242 Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення надання соціальної допомоги, виконання заходів та здійснення соціального захисту окремих категорій населення		196.8	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		196.8	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)



**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності бібліотек" КПКВК МБ 0214030 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення доступності для громадян документів та інформації, створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплектування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Кількість книговидач на одного працівника (ставку)	1	8381	8385	1.000	8386	6506.73	0.776
середні затрати на обслуговування одного читача	2	221.25	220.9	1.002	244.02	242.93	1.004
середні витрати на придбання одного примірника книжок	2	99	99	1.000	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.001			0.890
<b>Показник якості</b>							
динаміка збільшення кількості книговидач у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	100	100	1.000	100	78	0.780
динаміка поповнення бібліотечного фонду в плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	100	100	1.000	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			0.780
<b>Ефективність програми</b>		$(1+1,002+1)*100/3+1+1*100/2+ 0=200$					182
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Низька ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

**Розрахунок основних параметрів аналізу:**

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (0,776 + 1,004) : 2 * 100 = 89$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\bar{I}(\text{як}) = (78/100) : 1 * 100 = 78$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1 + 1,002 + 1) : 3 * 100 = 100,1$$

$$\bar{I}_1 = 89/100,1 = 0,89$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 89 + 78 + 15 = 182$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214030 Забезпечення діяльності бібліотек  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення доступності для громадян документів та інформації, створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплектування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням			182.0
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			182.0

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення доступності для громадян документів та інформації, створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплектування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням	Наслідком низької ефективності є зниження кількості книговидач у звітному році порівняно із плановим показником по причині введення карантинних обмежень у 2020 році

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності музеїв і виставок" КПКВК МБ 0214040 за 2020 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення збереження популяризації духовного надбання нації, забезпечення виставковою діяльністю</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
відвідувача	2	18.42	17.13	1.075	20.78	49.26	0.422
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.075			0.422
<b>Показник якості</b>							
Динаміка збільшення відвідувачів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	100	101	1.010	100	41	0.410
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.010			0.410
<b>Ефективність програми</b>		1,075*100/1+1,010*100/1+ 0=208,5					83.2
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (20,78/49,26):1*100=42,2$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (41/100):1*100=41$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (18,42/17,13):1*100 = 107,5$$

$$\dot{I}_i = 42,2/107,5 = 0,39$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_i < 1$	15
$\dot{I}_i \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_i = 42,2 + 41 + 0 = 83,2$$

### Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214040 Забезпечення діяльності музеїв і виставок  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення збереження популяризації духовного надбання нації, забезпечення виставковою діяльністю			83.2
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			83.2

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення збереження популяризації духовного надбання нації, забезпечення виставковою діяльністю	Наслідком низької ефективності є зниження кількості відвідувачів у звітному році порівняно із плановим показником по причині введення карантинних обмежень у 2020 році

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

\_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів" КПКВК МБ 0214060 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: забезпечення організації культурного дозвілля населення і зміцнення культурних традицій</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Середні витрати на одного відвідувача	2	131.48	163.99	0.802	170.03	270.88	0.628
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.802			0.628
<b>Показник якості</b>							
Динаміка збільшення відвідувачів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	100	103.1	1.031	100	59	0.590
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.031			0.590
<b>Ефективність програми</b>		$0,802*100/1+1,031*100/1+ 0=183,3$					121.8
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (170,03/270,88):1*100=62,8$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (59/100):1*100=59$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (131,48/163,99):1*100 =80,2$$

$$\dot{I}_1 = 62,8/80,2=0,78$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0

$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_T = 62,8 + 59 + 0 = 121,8$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214060 Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення організації культурного дозвілля населення і зміцнення культурних традицій			121.8
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			121.8

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення організації культурного дозвілля населення і зміцнення культурних традицій	Наслідком низької ефективності є зниження кількості відвідувачів у звітному році порівняно із плановим показником по причині введення карантинних обмежень у 2020 році

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

\_\_\_\_\_

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва"  
КПКВКМБ 0214081 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення фінансування закладів культури за веденням бухгалтерського обліку та звітності</b>							
<b>Показники ефективності</b>							
кількість закладів, які обслуговує 1 працівник	1				9	9	1.000
кількість особових рахунків, які обслуговує 1 працівник	1				34	34	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Показники якості</b>							
відсоток вчасності складання звітів	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Ефективність програми</b>				0			200
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

**Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми**

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+1):2 * 100 = 100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (100/100):1 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = 0$$

$$\bar{I}_1 = 100/0 = 0$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_t = 100 + 100 + 0 = 200$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214081 Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення фінансування закладів культури за веденням бухгалтерського обліку та звітності		200.0	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		200.0	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інші заходи в галузі культури і мистецтва"  
КПКВК МБ 0214082 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Підтримка та розвиток культурно-освітніх заходів</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на проведення одного заходу	2	9492.22	6885.16	1.379	7481.03	5669.26	1.320
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.379			1.320
<b>Показник якості</b>							
Відсоток кількості проведених заходів до кількості заходів, що планується провести	1	100	130	1.300	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.300			1.000
<b>Ефективність програми</b>		(9492,22/6885,16)*100/1+(130/100)*100/1+ 0=267,9					246.6
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}_{(ef)звіт} = (7481,03/5669,26):1*100=131,6$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}_{(ef)баз} = (9492,22/6885,16):1*100 =137,9$$

$$\dot{I}_i = 131,6/137,9=0,96$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_i < 1$	15
$\dot{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \dot{I}_{(ef)} + \dot{I}_{(як)} + \dot{I}_i = 131,6 + 100 + 15 = 246,6$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214082 Інші заходи в галузі культури і мистецтва  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Підтримка та розвиток культурно-освітніх заходів	246.6		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	246.6		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту" КПКВК МБ 0215011 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Організація і проведення навчально-тренувальних зборів, регіональних та всеукраїнських змагань з олімпійських видів спорту, представлення спортивних досягнень спортсменами збірних команд області на всеукраїнських змаганнях з олімпійських видів спорту</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
день участі у регіональних змаганнях з олімпійських видів спорту	2	367.57	384.27	0.957	406.12	158.51	2.562
<i>Середній рівень виконання плану</i>				2.541			2.562
<b>Показник якості</b>							
динаміка кількості спортсменів, які беруть участь у регіональних змаганнях, порівняно з минулим роком	1	100	100	1	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(367,57/384,27)*100+(100/100)*100+ 0=195,7$					381.2
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$I_{(еф)звіт} = (406,12/158,51):1*100=256,2$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$I_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$I_{(еф)баз} = (367,57/384,27):1*100=95,7$$

$$I_1 = 256,2/95,7 = 2,7$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$I_1 < 0,85$	0



$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_i = 256,2 + 100 + 25 = 381,2$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0215011 Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Організація і проведення навчально-тренувальних зборів, регіональних та всеукраїнських змагань з олімпійських видів спорту, представлення спортивних досягнень спортсменами збірних команд області на всеукраїнських змаганнях з олімпійських видів спорту	250.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	250.0		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл" КПКВК МБ 0215031 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Підготовка спортивного резерву та підвищення рівня фізичної підготовленості дітей дитячо-юнацькими спортивними школами</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на навчально-тренувальну роботу у комунальних ДЮСШ у розрахунку на одного учня	2	10990.04	7193.16	1.528	9009.2	9262.64	0.973
середньомісячні витрати на виплату стипендії на одного учня	1	500	500	1.000	1000	778	0.778
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.264			0.875
<b>Показник якості</b>							
ДЮСШ, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету, які здобули призові місця в всеукраїнських спортивних змаганнях	1	6	6	1.000	6	6	1.000
динаміка кількості виплачених стипендій в порівнянні з минулим роком	1	100	100	1.000	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>				$(1,528+1)*100/2+(1+1)*100/2+ 0=226,4$			187.6
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

**Розрахунок основних параметрів аналізу:**

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (0,973 + 0,778) : 2 * 100 = 87,6$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\bar{I}(\text{як}) = (1 + 1) : 2 * 100 = 100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1,528 + 1) : 2 * 100 = 126,4$$

$$\bar{I}_i = 87,6 / 126,4 = 0,69$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_i = 87,6 + 100 + 0 = 187,6$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0215031 Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Підготовка спортивного резерву та підвищення рівня фізичної підготовленості дітей дитячо-юнацькими спортивними школами			187.6
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			187.6

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Підготовка спортивного резерву та підвищення рівня фізичної підготовленості дітей дитячо-юнацькими спортивними школами	Наслідком низької ефективності є недовиконання результативних показників у звітному періоді відносно запланованих по причині зменшення кількості учнів, збільшення періоду виплат спендії у 2020 році

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Утримання та фінансова підтримка спортивних споруд"  
КПКВК МБ 0215041 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Утримання в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів, придбання предметів та обладнання довгострокового користування</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середньомісячна заробітна плата одного працівника комунальних споруд, видатки на утримання яких здійснюється з бюджету	1	6375.3	6375.3	1.000	6375.3	6375.3	1.000
середні витрати на функціонування однієї спортивної секції, яка проводить заняття на комунальних спортивних спорудах	2	267762.5	267762.5	1.000	267762.5	267762.5	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Показник якості</b>							
динаміка кількості спортивних заходів (навчально-тренувальних зборів, змагань), що проводяться на комунальних спортивних спорудах, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету, порівняно з минулим роком	1	100	100	1.000	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>				$(1+1)*100/2+1*100/1+0=200$			225
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

**Розрахунок основних параметрів аналізу:**

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\check{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+1):2*100=100$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\check{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\check{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1+1):2*100 = 100$$

$$\check{I}_i = 100/100=1$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\check{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \check{I}_i < 1$	15
$\check{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(\text{еф}) + \check{I}(\text{як}) + \check{I}_i = 100 + 100 + 25 = 225$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0215041 Утримання та фінансова підтримка спортивних споруд  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Утримання в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів, придбання предметів та обладнання довгострокового користування	225.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225.0		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

\_\_\_\_\_

(ініціали та прізвище)



**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства"  
КПКВК МБ 0216013 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення населення водою, Придбання предметів та обладнання довгострокового користування</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середня сума підтримки комунального підприємства	2				30000	30000	1.000
середні видатки на придбання одиниці обладнання	2				9600	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							0.500
<b>Показник якості</b>							
відсоток забезпечення фінансовою підтримкою комунального господарства	1				100	100	1.000
Відсоток забезпечення обладнанням	1				100	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							0.500
<b>Ефективність програми</b>				0			100
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}_{(ef)звіт} = (1+0):2*100=50$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}_{(як)} = (1+0):2*100=50$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}_{(ef)баз} = 0$$

$$\dot{I}_i = 50/0=0$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_i < 1$	15
$\dot{I}_i \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}_{(ef)} + \dot{I}_{(як)} + \dot{I}_i = 50 + 50 + 0 = 100$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216013 Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення населення водою, Придбання предметів та обладнання довгострокового користування			100.0
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>			100.0

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
	Забезпечення населення водою, Придбання предметів та обладнання довгострокового користування	Наслідком низької ефективності є недовиконання результативних показників у звітному періоді відносно запланованих по причині відсутності потрібного товару на ринку

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_

(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

\_\_\_\_\_

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інша діяльність, пов'язана з експлуатацією об'єктів житлово-комунального господарства" КПКВК МБ 0216017 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення підтримки комунальних підприємств для утримання та експлуатації житлового фонду</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Середня сума підтримки одного підприємства	2	2960000	2960000	1.000	1660399.70	1660399.70	1.000
Середні видатки на придбання техніки	2	290000	290000	1.000	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Показник якості</b>							
підприємств, яким планується надання підтримки, до кількості комунальних підприємств, які її потребують	1	100	100	1.000	100	100	1.000
Відсоток забезпечення техніки	1	60	60	1.000	0	0	0.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<i>Ефективність програми</i>		$(1+1)*100/2+(1+1)*100/2+0=200$					225.0
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}_{(еф)звіт} = (1660339,70/1660339,70):1*100=100$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}_{(еф)баз} = (1+1):2*100 =100$$

$$\dot{I}_i = 100/100=1$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_1 = 100 + 100 + 25 = 225$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216017 Інша діяльність, пов'язана з експлуатацією об'єктів житлово-комунального господарства  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення підтримки комунальних підприємств для утримання та експлуатації житлового фонду	225.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	225.0		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Організація благоустрою населених пунктів"  
КПКВК МБ 0216030 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
<b>Завдання: Забезпечення підтримки комунальних підприємств для підвищення рівня благоустрою міста, Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів електромереж, Забезпечення підвищення рівня благоустрою міста, Забезпечення проведення благоустрою території населених пунктів об'єднаної територіальної громади, Забезпечення сприятливих умов для співіснування людей та тварин</b>								
<b>Показник ефективності</b>								
підприємство	1	2338621	2338620.26	1.000	2906775	2887361.3	0.993	
середня вартість одиниці обладнання	2	81450.75	27422.67	2.970	0	0	0.000	
середні витрати на один га території	2	783.33	703.05	1.114	1246.89	1087.53	1.147	
середня вартість утримання в належному стані одиниці електромереж	2	24578.31	17236.41	1.426	10142.86	10050.63	1.009	
<b>Середній рівень виконання плану</b>				1.628			1.050	
<b>Показник якості</b>								
відсоток кількості комунальних підприємств, яким планується надання підтримки, до кількості комунальних підприємств, які її потребують	1	100	100	1.000	100	100	1.000	
питома вага кількості придбаного обладнання до кількості запланованого	1	100	75	0.750	0	0	0.000	
відсоток охоплення території	1	100	100	1.000	100	100	1.000	
динаміка кількості об'єктів, що утримуються порівняно з попереднім роком	1	100	79	0.790	100	100	1.000	
<b>Середній рівень виконання плану</b>				0.885			1.000	
<b>Ефективність програми</b>		$2,970+1,114+1,426$			$2,970+1,114+1,426$			205.0
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

**Розрахунок основних параметрів аналізу:**

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (0,993 + 1,147 + 1,009) : 3 * 100 = 105$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (1 + 1 + 1) : 3 * 100 = 100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1 + 2,97 + 1,114 + 1,426) : 4 * 100 = 162,8$$

$$\dot{I}_i = 105 / 162,8 = 0,64$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_i < 1$	15
$\dot{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_i = 105 + 100 + 0 = 205$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216030 Організація благоустрою населених пунктів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
		x	x	x
1	Забезпечення підтримки комунальних підприємств для підвищення рівня благоустрою міста, Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів електромереж, Забезпечення підвищення рівня благоустрою міста, Забезпечення проведення благоустрою території населених пунктів об'єднаної територіальної громади, Забезпечення сприятливих умов для співіснування людей та тварин		205.0	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		205.0	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Здійснення заходів із землеустрою" КПКВК МБ 0217130 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Виготовлення технічної документації на земельну ділянку, проведення експертизи грошової оцінки майна</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Середні видатки на 1 га	2	86.96	97.2	0.895			
середня вартість заходу із землеустрою на території ОТГ	2				10287	9287	1.108
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.895			1.108
<b>Показник якості</b>							
Питома вага площі земель, на яку виготовлено технічну документацію до потребуючої площі	1	50	44	0.880			
відсоток проведених заходів із землеустрою на території ОТГ до запланованих	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.880			1.000
<b>Ефективність програми</b>		<b>(0,895*100/1)+(0,880*100/1)+ 0=177,5</b>					<b>235.0</b>
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (10287/9287):1*100=110$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (86,96/97,2):1*100 =89,5$$

$$\dot{I}_i = 110/89,5=1,22$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_i < 1$	15
$\dot{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_i = 110 + 100 + 25 = 235$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217130 Здійснення заходів із землеустрою  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Виготовлення технічної документації на земельну ділянку, проведення експертизи грошової оцінки майна	235.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	235.0		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Будівництво освітніх установ та закладів"  
КПКВК МБ 0217321 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Проведення робіт з будівництва освітніх установ та закладів</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта	2				543162.08	570570.53	0.952
середні витрати на будівництво одного об'єкта	2				1024259.40	1023526.40	1.001
<i>Середній рівень виконання плану</i>							0.976
<b>Показник якості</b>							
Рівень готовності відремонтованого об'єкта	1				80	100	1.250
Рівень готовності побудованого об'єкта	1				80	100	1.250
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.250
<b>Ефективність програми</b>				0			222.7
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}_{(ef)звіт} = (0,952 + 1,001) : 2 * 100 = 97,7$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}_{(як)} = (100/80) : 1 * 100 = 125$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}_{(ef)баз} = 0$$

$$\bar{I}_i = 97,7/0 = 0$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}_{(ef)} + \bar{I}_{(як)} + \bar{I}_i = 97,7 + 125 + 0 = 222,7$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 020000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217321 Будівництво освітніх установ та закладів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Проведення робіт з будівництва освітніх установ та закладів	222.7		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	222.7		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
\_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Будівництво інших об'єктів комунальної власності"  
КПКВК МБ 0217330 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення будівництва об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні витрати на будівництво одного об'єкта	2				1473511	1462502.19	1.008
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.008
<b>Показник якості</b>							
Динаміка обсягу будівництва в порівнянні з попереднім роком	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Ефективність програми</b>				0			200.6
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}_{(ef)звіт} = (1473511/1462502,19):1*100=100,6$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}_{(ef)баз} = 0$$

$$\bar{I}_i = 100,6/0 = 0$$

Критерій оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}_{(ef)} + \bar{I}_{(як)} + \bar{I}_i = 100,6 + 100 + 0 = 200,6$$



### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217330 Будівництво інших об'єктів комунальної власності  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення будівництва об'єктів соціальної та виробничої інфраструктури комунальної власності		200.6	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		200.6	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації)" КПКВК МБ 0217350 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Здійснення розробки проектної та містобудівної документації</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середні видатки на розробку одного проекту	2	48025	48025	1.000	442019	412109.91	1.073
середні витрати на проведення одного конкурсу	2				6000	6000	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.036
<b>Показник якості</b>							
рівень готовності документації	1	100	100	1.000			
рівень проведення конкурсу	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>		(48025/48025):1*100+(100/100):1*100=200					228.7
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1,073+1):2*100=103,7$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (48025/48025):1*100=100$$

$$\dot{I}_1 = 103,7/100=1,04$$

Критерії оцінки	Кількість балів
-----------------	-----------------

$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_i = 103,7 + 100 + 25 = 228,7$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217350 Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації)  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Здійснення розробки проектної та містобудівної документації	228.7		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	228.7		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

\_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій" КПКВК МБ 0217363 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення обладнанням закладів об'єднаної територіальної громади, Забезпечення будівництва об'єктів, Забезпечення реконструкції та технічного переоснащення об'єктів, Забезпечення капітального ремонту об'єктів</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
обладнання	2	6103	6103	1.000			
середні витрати на будівництво одного об'єкта	2	132657.29	132644.61	1.000			
середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта	2	444700.73	402011.87	1.106	133475.7	133475.7	1.000
середні витрати на реконструкцію, технічне переоснащення одного об'єкта	2	172724.37	172696.56	1.000			
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.027			1.000
<b>Показник якості</b>							
будівництва	1	100	100	1.000			
Рівень готовності об'єктів реконструкції, технічного переоснащення	1	100	100	1.000			
Відсоток придбаного обладнання до запланованого	1	100	100	1.000			
Рівень готовності відремонтованого об'єкта	1	100	79	0.790	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.948			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(1+1+1,106+1)*100/4+(1+1+1+0,79)*100/4+0=197,5$					215.0
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"  
Ідентифікатор "2"

показник стимулятор  
показник дистимулятор

**Розрахунок основних параметрів аналізу:**

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (133475,70/133475,70):1*100=100$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\bar{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1+1+1,106+1):4*100=102,7$$

$$\bar{I}_1 = 100/102,7=0,97$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 100 + 100 + 15 = 215$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217363 Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення обладнанням закладів об'єднаної територіальної громади, Забезпечення будівництва об'єктів, Забезпечення реконструкції та технічного переоснащення об'єктів, Забезпечення капітального ремонту об'єктів	215.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>215.0</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

\_\_\_\_\_  
(ініціали та прізвище)



**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми " Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету" КПКВК МБ 0217461 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення проведення поточного та капітального ремонту об`єктів транспортної інфраструктури</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середня вартість 1 кв. м поточного ремонту вулично-дорожньої мережі	2	321.27	321.27	1.000	418.83	418.83	1.000
капітального ремонту вулично-дорожньої мережі	2				8870	8791.17	1.009
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.004
<b>Показник якості</b>							
динаміка відремонтованої за рахунок поточного ремонту площі вулично-дорожньої мережі порівняно з попереднім роком	1	100	100	1.000	100	100	1.000
динаміка відремонтованої за рахунок капітального ремонту площі вулично-дорожньої мережі порівняно з попереднім роком	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(321,27/321,27)*100/1+(100/100)*100/1+0=200$					225.5
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$\bar{I}_{(ef)звіт} = (1+1,009):2*100=100,5$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\bar{I}_{(як)} = (1+1):2 \cdot 100 = 100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\bar{I}_{(еф)баз} = (321,27/321,27):1 \cdot 100 = 100$$

$$\bar{I}_i = 100,5/100 = 1$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_i < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_i < 1$	15
$\bar{I}_i \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}_{(еф)} + \bar{I}_{(як)} + \bar{I}_i = 100,5 + 100 + 25 = 225,5$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217461 Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

## 4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення проведення поточного та капітального ремонту об'єктів транспортної інфраструктури	225.5		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>225.5</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

## 5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування"  
КПКВК МБ 0217680 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Сплата членських внесків до асоціацій органів місцевого самоврядування</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
до асоціацій органів місцевого самоврядування	2	20000	16566	1.207	8253.5	5502.13	1.500
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.207			1.500
<b>Показник якості</b>							
Частка сплати членських внесків	1	100	100	1.000	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(1,207*100/1)+(1*100/1)+ 0=220,7$					275.0
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							<b>Висока ефективність програми</b>

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}_{(еф)звіт} = (8253,5/5502,13):1*100=150$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}_{(еф)баз} = (20000/16566):1*100=120,7$$

$$\dot{I}_г = 150/120,7=1,24$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_г < 0,85$	0

$0,85 \leq \check{I}_i < 1$	15
$\check{I}_i \geq 1$	25

**Визначення ступеню ефективності бюджетної програми**

**Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:**

$$E = \check{I}(ef) + \check{I}(як) + \check{I}_i = 150 + 100 + 25 = 275$$

**Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217680 Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Сплата членських внесків до асоціацій органів місцевого самоврядування	250.0		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	<b>250.0</b>		

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
\_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Охорона та раціональне використання природних ресурсів"  
КПКВК МБ 0218311 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Забезпечення проведення заходів щодо охорони та раціонального використання природних ресурсів</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
Середня вартість одного заходу	2	6400	0	0.000	13879.55	14285.71	0.972
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.000			0.972
<b>Показник якості</b>							
Відсоток запланованих заходів до проведених заходів	1	100	0	0.000	100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>		$(0*100/1)+(0*100/1)+ 0=0$					197.2
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (13879,55/14285,71):1*100=97,2$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (6400/0):1*100=0$$

$$\dot{I}_1 = 97,2/0=0$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_i = 97,2 + 100 + 0 = 197,2$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190



**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0218311 Охорона та раціональне використання природних ресурсів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення проведення заходів щодо охорони та раціонального використання природних ресурсів		197.2	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		<b>197.2</b>	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ Віталій КОЛІСНІЧЕНКО (ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Утилізація відходів" КПКВК МБ 0218312 за 2020 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
<b>Завдання: Збирання та перевезення небезпечних побутових відходів</b>							
<b>Показник ефективності</b>							
середня вартість одного заходу	2				29309	29308.63	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1.000
<b>Показник якості</b>							
Відсоток запланованих заходів до проведених заходів	1				100	100	1.000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0.000			1.000
<b>Ефективність програми</b>				0			200.0
<b>Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми</b>							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

*Розрахунок основних параметрів аналізу:*

**а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (29309/29308,63):1*100=100$$

**б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:**

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

**в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:**

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}}=0$$

$$\dot{I}_1=97,2/0=0$$

<b>Критерії оцінки</b>	<b>Кількість балів</b>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

*Визначення ступеню ефективності бюджетної програми*

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_1 = 100 + 100 + 0 = 200$$

### **Шкала аналізу ефективності бюджетної програми**

<b>Ефективність бюджетної програми</b>	<b>Кількість балів</b>
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2021 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0218312 Утилізація відходів  
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Збирання та перевезення небезпечних побутових відходів		200.0	
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>		<b>200.0</b>	

<sup>1</sup>Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1		

<sup>2</sup>Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

\_\_\_\_\_ (підпис)

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
\_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)

## Узагальнені результати аналізу ефективності бюджетних програм станом на 01.01.2021 року

1. 02 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради  
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

### 2. Результати аналізу ефективності

№з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>1</sup>	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	0210150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад		196.8	
2	0210170	Підвищення кваліфікації депутатів місцевих рад та посадових осіб місцевого самоврядування		200.0	
3	0210180	Інша діяльність у сфері державного управління		201.9	
4	0210191	Проведення місцевих виборів			142.9
5	0211010	Надання дошкільної освіти	230.5		
6	0211020	Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами ( в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами		199.5	
7	0211090	Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми		197.7	
8	0211100	Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)			177.7
9	0211150	Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів		200.0	
10	0211161	Забезпечення діяльності інших закладів у сфері освіти		200.0	
11	0211162	Інші програми та заходи у сфері освіти	250.0		
12	0211170	Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів	250.0		
13	0213140	Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)			0
14	0213192	Надання фінансової підтримки громадським організаціям ветеранів і осіб з інвалідністю, діяльність яких має соціальну спрямованість		200.0	
15	0213210	Організація та проведення громадських робіт			157.9

16	0213242	Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення		196.8	
17	0214030	Забезпечення діяльності бібліотек			182
18	0214040	Забезпечення діяльності музеїв і виставок			83.2
19	0214060	Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів			121.8
20	0214081	Забезпечення діяльності інших закладів в галузі культури і мистецтва		200.0	
21	0214082	Інші заходи в галузі культури і мистецтва	246.6		
22	0215011	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту	250.0		
23	0215031	Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл			187.6
24	0215041	Утримання та фінансова підтримка спортивних споруд	225.0		
25	0216013	Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства			100.0
26	0216017	Інша діяльність, пов'язана з експлуатацією об'єктів житлово-комунального господарства	225.0		
27	0216030	Організація благоустрою населених пунктів		205.0	
28	0217130	Здійснення заходів із землеустрою	235.0		
29	0217321	Будівництво освітніх установ та закладів	222.7		
30	0217330	Будівництво інших об'єктів комунальної власності		200.6	
31	0217350	Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації)	228.7		
32	0217363	Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій	215.0		
33	0217461	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	225.5		
34	0217680	Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування	250.0		
35	0218311	Охорона та раціональне використання природних ресурсів	197.2		
36	0218312	Утилізація відходів		200.0	
		<b>Середній результат оцінки програм</b>	<b>232.2</b>	<b>199.9</b>	<b>128.1</b>

<sup>1</sup> Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

### 3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми <sup>2</sup>	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4

1	0210191	Проведення місцевих виборів	Наслідком низької ефективності є ріст витрат на одного виборця у звітному періоді відносно запланованих по причині зменшення кількості виборців (фактична явка)
2	0211100	Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)	Наслідком низької ефективності є зниження кількості учнів у звітному році порівняно із плановим показником.
3	0213140	Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)	Програма не виконана по причині відсутності оздоровлення дітей у звітному році через введення карантинних обмежень
4	0213210	Організація та проведення громадських робіт	Наслідком низької ефективності є недовиконання результативних показників у звітному періоді відносно запланованих по причині зменшення кількості залучених працівників, росту мінімальної заробітної плати у 2020 році
5	0214030	Забезпечення діяльності бібліотек	Наслідком низької ефективності є зниження кількості книговидач у звітному році порівняно із плановим показником по причині введення карантинних обмежень у 2020 році
6	0214040	Забезпечення діяльності музеїв і виставок	Наслідком низької ефективності є зниження кількості відвідувачів музею у звітному році порівняно із плановим показником по причині введення карантинних обмежень у 2020 році
7	0214060	Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів	Наслідком низької ефективності є зниження кількості відвідувачів будинків культури у звітному році порівняно із плановим показником по причині введення карантинних обмежень у 2020 році
8	0215031	Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл	Наслідком низької ефективності є недовиконання результативних показників у звітному періоді відносно запланованих по причині зменшення кількості учнів, збільшення періоду виплат спендії у 2020 році
9	0216013	Забезпечення діяльності водопровідно-каналізаційного господарства	Наслідком низької ефективності є недовиконання результативних показників у звітному періоді відносно запланованих по причині відсутності потрібного товару на ринку

<sup>2</sup>Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО  
 \_\_\_\_\_  
 (підпис) (ім'я та прізвище)