

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад" КПКВК МБ 0210150 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень, придбання предметів та обладнання довгострокового користування, проведення капітального ремонту приміщення Гребінківської міської ради для забезпечення функціонування Центру надання адміністративних послуг, проведення капітального ремонту будівлі старостату с.Мар'янівка, в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації							
Показники ефективності							
Кількість опрацьованих листів, звернень, заяв, скарг на одного працівника	1	13	54	4,154	32	60	1,875
Кількість прийнятих розпоряджень, рішень на одного працівника	1	17	35	2,059	27	43	1,593
Середні витрати на утримання однієї штатної одиниці	2	201339,93	273574,06	0,736	249602,19	318178,83	0,784
Середні витрати на придбання одиниці обладнання	2	13360,42	13360,42	1	11060	11060	1,000
Середні видатки на придбання одного автомобіля	2	1068900	1068900	1	0	0	0,000
середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта (ЦНАП)	2	108447	0	0	1234158,44	1234158,44	1,000
середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта (Мар'янівський старостат)	2	120793	119537,22	1,011	0	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,423			1,250
Показники якості							
Частка вчасно опрацьованих листів, звернень, заяв, скарг	1	100	100	1	100	100	1,000
Частка прийнятих розпоряджень, рішень на одного працівника	1	100	100	1	100	100	1,000

Відсоток забезпечення працівників обладнанням	1	80	80	1	100	100	1,000
Відсоток забезпечення легковим автомобілем	1	80	80	1	0	0	0,000
питома вага запланованих об'єктів на проведення капітального ремонту до кількості об'єктів в яких проведено капітальний ремонт (ЦНАП)	1	100	0	0	100	100	1,000
питома вага запланованих об'єктів на проведення капітального ремонту до кількості об'єктів в яких проведено капітальний ремонт (Мар'янівський старостат)	1	100	100	1	0	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,833			1,000
Ефективність програми		$4,154+2,059+0,736+1+1+0+1,011)*100/7+(1+1+1+1+0+1)*100/6+0=225,$					240
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1,875+1,593+0,784+1+1):5*100=125,0$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (1+1+1+1):4*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (4,154+2,059+0,736+1+1+0+1,011):7*100 =142,3$$

$$\bar{I}_1 = 125/142,3=0,88$$

Критерій оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 125 + 100 + 15 = 240$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0210150 Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми) обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень, проведення капітального ремонту приміщення Гребінківської міської ради для забезпечення функціонування Центру надання адміністративних послуг	240,0		
	Загальний результат оцінки програми	240,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інша діяльність у сфері державного управління"
КПКВК МБ 0210180 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень у об'єднаній територіальній громаді, виявлення та підтримка обдарованих дітей, стимулювання творчості, навчання і фізичного розвитку, інформаційне забезпечення діяльності міської ради, видавництво книги місцевого автора, проведення конкурсу-огляду з благоустрою до Дня міста, проведення витрат на оформлення приміщень							
Показник ефективності							
Середня виплата стипендії	1	500	500	1,000	0	0	0,000
Середні витрати на виконання одного завдання (заходу)	2	7636,36	7043,09	1,084	13520	2670,66	5,062
середні витрати на 1 примірник книги	2	78,12	83,33	0,937	186,42	186,42	1,000
середня винагорода на 1 переможця	1	9972	9972	1,000	0	0	0,000
середні витрати на 1 приміщення	2	1682,5	1682,5	1,000	0	0	0,000
Середній рівень виконання плану				1,004			3,031
Показник якості							
Динаміка кількості виплачених стипендій в порівнянні з минулим роком	1	100	100	1,000	0	0	0,000
Відсоток кількості проведених(завдань) заходів, до кількості (завдань) заходів, які планується провести	1	100	100	1,000	100	100	1,000
Відсоток придбаних примірників	1	100	93,75	0,938	100	100	1,000
Відсоток нагороджених переможців до запланованих	1	100	100	1,000	0	0	1,000
Відсоток оформлених приміщень до запланованих	1	100	100	1,000	0	0	1,000
Середній рівень виконання плану				0,988			1,000
Ефективність програми		$1+1,084+0,937+1+1)*100/5+(1+1+0,938+1+1)*100/5+0=199,$					428,1
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{эф})_{\text{звіт}} = (5,062 + 1) : 2 * 100 = 303,1$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (1 + 1) : 2 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{эф})_{\text{баз}} = (1 + 1,084 + 0,937 + 1 + 1) : 5 * 100 = 100,4$$

$$\bar{I}_1 = 303,1 / 100,4 = 3,02$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{эф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 303,1 + 100 + 25 = 428,1$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0210180 Інша діяльність у сфері державного управління
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень у об'єднаній територіальній громаді	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання дошкільної освіти" КПКВК МБ 0211010 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
Завдання: Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей								
Показник ефективності								
діто-дні відвідування	1	104000	44700	0,430	112070	47107	0,420	
середні витрати на 1 дитину	2	22969,47	20321,93	1,130	25046,44	23113,9	1,084	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,780			0,752	
Показник якості								
кількість днів відвідування	1	250	106	0,424	250	99	0,396	
відсоток охоплення дітей дошкільною освітою	1	51	51	1,000	56	40	0,714	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,712			0,555	
Ефективність програми		$(0,430+1,130)*100/2+(0,424+1)*100/2+0=149,2$						145,7
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Низька ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (0,420 + 1,084) : 2 * 100 = 75,2$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (0,396 + 0,714) : 2 * 100 = 55,5$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (0,430 + 1,130) : 2 * 100 = 78$$

$$\bar{I}_1 = 75,2 / 78 = 0,96$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 75,2 + 55,5 + 15 = 145,7$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211010 Надання дошкільної освіти
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		х	х	х
1	Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей			145,7
	Загальний результат оцінки програми			145,7

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Забезпечити створення належних умов для надання на належному рівні дошкільної освіти та виховання дітей	В зв'язку з проведенням капітального ремонту та відкриттям в четвертому кварталі нового закладу дошкільної освіти "Барвінок", хворобою дітей та завищення планових показників ефективності (діто-дні відвідування) та якості (кількість днів відвідування), фактично за рік дані результативні показники не виконано, виконання становить відповідно 42 % та 39,6%.

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами" КПКВК МБ 0211020 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
Завдання: Забезпечити надання відповідних послуг денними загальноосвітніми навчальними закладами								
Показник ефективності								
діто-дні відвідування	1	235032	225239	0,958	234864	228459	0,973	
середні витрати на 1 учня	2	22035,53	21431,86	1,028	26061,41	25050,61	1,040	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,993			1,007	
Показник якості								
кількість днів відвідування	1	168	161	0,958	168	161	0,958	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,958			0,958	
Ефективність програми		$(0,958+1,028)*100/2+0,958*100+0=195,1$						221,5
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$I(\text{еф})_{\text{звіт}} = (0,973+1,040):2*100=100,7$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\check{I}(\text{як}) = (161/168):1*100=95,8$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\check{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (0,958+1,028):2*100 =99,3$$

$$\check{I}_1 = 100,7/99,3=1,01$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\check{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \check{I}_1 < 1$	15
$\check{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(\text{еф}) + \check{I}(\text{як}) + \check{I}_1 = 100,7 + 95,8 + 25 = 221,5$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211020 Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити надання відповідних послуг денними загальноосвітніми навчальними закладами	221,5		
	Загальний результат оцінки програми	221,5		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми" КПКВК МБ 0211090 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
Завдання: Надання рівних можливостей дівчатам та хлопцям в сфері отримання позашкільної освіти								
Показник ефективності								
витрати на 1 дитину, яка отримує позашкільну освіту	2	3163,55	3141,73	1,007	4196,34	3842,11	1,092	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,007			1,092	
Показник якості								
кількість днів відвідування	1	168	168	1,000	168	161	0,958	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			0,958	
Ефективність програми		$1,007 * 100 / 1 + 1 * 100 / 1 + 0 = 200,7$						230
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (4196,34/3842,11):1*100=109,2$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (161/168):1*100=95,8$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (3163,55/3141,73):1*100 = 100,7$$

$$\dot{I}_1 = 109,2/100,7=1,08$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_1 = 109,2 + 95,8 + 25 = 230$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211090 Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Задоволення потреб дітей шкільного віку у сфері позашкільної освіти	230,0		
	Загальний результат оцінки програми	230,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)" КПКВК МБ 0211100 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану	
Завдання: Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти, з образотворчого мистецтва та художнього промислу								
Показник ефективності								
витрати на навчання одного учня, який отримує освіту в школах естетичного виховання	2	10137,85	9956,27	1,018	12189,7	11950,37	1,020	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,018			1,020	
Показник якості								
кількість днів відвідування учнями шкіл естетичного виховання	1	250	236	0,944	202	202	1,000	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,944			1,000	
Ефективність програми		$1,018 \cdot 100 / 1 + 0,944 \cdot 100 / 1 + 0 = 196,2$						227
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (12189,7 / 11950,37) : 1 * 100 = 102,0$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (202 / 202) : 1 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (10137,85 / 9956,27) : 1 * 100 = 101,8$$

$$\dot{I}_1 = 102 / 101,8 = 1,00$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0

$0,85 \leq \check{I}_1 < 1$	15
$\check{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(ef) + \check{I}(як) + \check{I}_1 = 102 + 100 + 25 = 227$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211100 Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми,
(КПКВК МБ) хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)
(найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти, з образотворчого мистецтва та художнього промислу	227,0		
	Загальний результат оцінки програми	227,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів" КПКВК МБ
0211150 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання : Забезпечити належну методичну роботу в установах освіти							
Показник ефективності							
Підвищення професійної майстерності педагогічних працівників	1	38	53	1,395	38	111	2,921
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,395			2,921
Показник якості							
Кількість переможців та призерів обласних та всеукраїнських олімпіад та творчих конкурсів	1	11	44	4,000	12	12	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				4,000			1,000
Ефективність програми		1,395*100/1+4*100/1+ 0=539,5					417,1
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (111/38):1*100=292,1$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (12/12):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (53/38):1*100 = 139,5$$

$$\dot{I}_1 = 292,1/139,5=2,09$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15

$\check{I}_1 >= 1$	25
--------------------	----

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(ef) + \check{I}(як) + \check{I}_1 = 292,1 + 100 + 25 = 417,1$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211150 Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечити належну методичну роботу в установах освіти	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інші програми та заходи у сфері освіти" КПКВК МБ 0211162 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечити належний рівень освіти у навчальних закладах ОТГ, оцінити кращі досягнення у навчанні, виплатити премію чи відзначити за кращі успіхи у навчанні, за кращі призиви місця в олімпіадах, спортивних змаганнях, творчих конкурсах							
Показник ефективності							
Відсоток учнів, які преміюються, отримують відзнаки, відносно загальної кількості учнів у навчальних закладах	1	2,8	3,1	1,107	2,9	2,9	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,107			1,000
Показник якості							
Кількість учнів, які навчаються у навчальних закладах динаміка кількості відзначених учнів відносно відповідного показника минулого року	1	0	0	0	1398	1398	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Ефективність програми				$1,107*100+1*100+0=210,7$			215,0
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (2,9/2,9):1*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (1+1):2*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (3,1/2,8):1*100 = 110,7$$

$$\dot{I}_1 = 100/110,7 = 0,9$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_1 = 100 + 100 + 15 = 215$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211162 Інші програми та заходи у сфері освіти
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечити належний рівень освіти у навчальних закладах ОТГ, оцінити кращі досягнення у навчанні, виплатити премію чи відзначити за кращі успіхи у навчанні, за кращі призові місця в олімпіадах, спортивних змаганнях, творчих конкурсах	215,0		
	Загальний результат оцінки програми	215,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів"
КПКВК МБ 0211170 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечити право дітей з особливими освітніми потребами віком від 2 до 18 років на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти шляхом проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини, надання психолого-педагогічної допомоги							
Показник ефективності							
середні витрати на 1 дитину з особливими освітніми потребами	2	24762	21313,17	1,162	93763,08	17989,29	5,212
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,162			5,212
Показник якості							
Відсоток забезпечення дітей з особливими освітніми потребами, інклюзивним навчанням	1	100	100	1,000	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Ефективність програми				1,162*100+1*100+ 0=216,2			646,2
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$I_{\text{еф}}^{\text{звіт}} = (93763,08 / 17989,29) : 1 * 100 = 521,2$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{\text{як}} = (100 / 100) : 1 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (24762/21313,17):1*100 = 116,2$$

$$\dot{I}_1 = 521,2/116,2 = 4,49$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_1 = 521,2 + 100 + 25 = 646,2$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0211170 Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечити право дітей з особливими освітніми потребами віком від 2 до 18 років на здобуття дошкільної та загальної середньої освіти шляхом проведення комплексної психолого-педагогічної оцінки розвитку дитини, надання психолого-педагогічної допомоги	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Здійснення заходів та реалізація проектів на виконання Державної цільової соціальної програми "Молодь України" КПКВК МБ 0213131 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Створення сприятливих умов для соціального становлення та розвитку молоді							
Показник ефективності							
Середні витрати на проведення одного заходу	2	0	0	0,000	8034	8034	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,000			1,000
Показник якості							
охопленої заходами, в порівнянні з минулим роком	1	0	0	0,000	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,000			1,000
Ефективність програми							200,0
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (8034/8034):1*100=0$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = 0$$

$$\bar{I}_1 = 0$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 100 + 100 + 0 = 200$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів	Кількість балів зменшено на 25 (в разі відсутності порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів)
Висока ефективність програми		215 і більше	190 і більше
Середня ефективність програми		190-215	165-190
Низька ефективність програми		менше 190	менше 165

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0213131 Здійснення заходів та реалізація проектів на виконання Державної цільової соціальної програми `Молодь України`
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Створення сприятливих умов для соціального становлення та розвитку молоді	200,0		
	Загальний результат оцінки програми	200,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)" КПКВК МБ 0213140 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Організація та забезпечення оздоровлення та відпочинку дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки							
Показник ефективності							
середні витрати на оздоровлення однієї дитини	2	4432,18	4431,95	1,000	5420,5	5420,5	1,000
середня вартість однієї путівки на оздоровлення	2	4432,18	4431,95	1,000			
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Показник якості							
питома вага дітей, охоплених оздоровленням, у загальній кількості дітей, що навчаються в загальноосвітніх навчальних закладах	1	100	100	1,000			
динаміка кількості дітей, охоплених послугами з оздоровлення та відпочинку порівняно з минулим роком	1				100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
<i>Ефективність програми</i>		$(1+1)*100/2+1*100/1+ 0=$		200,0			225,0
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0213140 Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Організація оздоровлення та забезпечення відпочинком дітей, які потребують особливої соціальної уваги та підтримки	225,0		
	Загальний результат оцінки програми	225,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко

(ініціали та прізвище)

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = I(ef) + I(як) + I_t = 100 + 0 + 25 = 125$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів	Кількість балів зменшено на 100(в разі відсутності середнього індексу виконання одного з показників бюджетної програми)
Висока ефективність програми		215 і більше	115 і більше
Середня ефективність програми		190-215	90-115
Низька ефективність програми		менше 190	менше 90

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0213210 Організація та проведення громадських робіт
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення організації та проведення робіт	125,0		
	Загальний результат оцінки програми	125,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення"
КПКВК МБ 0213242 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення надання соціальної допомоги, виконання заходів та здійснення соціального захисту окремих категорій населення							
Показник ефективності							
середній розмір допомоги на одну особу	1	1024,89	910,05	0,888	953,13	920,2	0,965
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,888			0,965
Показник якості							
питома вага кількості виданих допомог, до кількості громадян, які звернулися	1	100	112,1	1,121	118	117	0,992
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,121			0,992
Ефективність програми		$0,888 \cdot 100 / 1 + 1,121 \cdot 100 / 1 + 0 = 200,9$					220,7
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (920,20 / 953,13) : 1 * 100 = 96,5$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (117 / 118) : 1 * 100 = 99,2$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (910,05 / 1024,89) : 1 * 100 = 88,8$$

$$\dot{I}_1 = 96,5 / 88,8 = 1,09$$

Критерій оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15

$\dot{I}_1 \geq 1$	25
--------------------	----

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 96,5 + 99,2 + 25 = 220,7$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0213242 Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення надання соціальної допомоги, виконання заходів та здійснення соціального захисту окремих категорій населення	220,7		
	Загальний результат оцінки програми	220,7		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності бібліотек" КПКВК МБ 0214030 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення доступності для громадян документів та інформації, створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплектування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням							
Показник ефективності							
Кількість книговидач на одного працівника (ставка)	1	6896	9225	1,338	8381	8385	1,000
середні затрати на обслуговування одного читача	2	212,9	187,6	1,135	221,25	220,9	1,002
середні витрати на придбання одного примірника книжок	2	0	0	0,000	99	99	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,236			1,001
Показник якості							
динаміка збільшення кількості книговидач у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	101	97,2	0,962	100	100	1,000
динаміка поповнення бібліотечного фонду в плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	0	0	0,000	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,962			1,000
Ефективність програми		$(1,338+1,135)*100/2+0,962*100/1+ 0=219,8$					200,1
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1 + 1,002 + 1) : 3 * 100 = 100,1$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (1 + 1) : 2 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1,338 + 1,135) : 2 * 100 = 123,6$$

$$\bar{I}_1 = 100,1 / 123,6 = 0,81$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 100,1 + 100 + 0 = 200,1$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214030 Забезпечення діяльності бібліотек
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення доступності для громадян документів та інформації, створення умов для повного задоволення духовних потреб громадян, сприяння професійному та освітньому розвитку громадян, комплектування та зберігання бібліотечних фондів, їх облік, контроль за виконанням		200,1	
	Загальний результат оцінки програми		200,1	

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності музеїв і виставок" КПКВК МБ 0214040 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання :Забезпечення збереження популяризації духовного надбання нації, забезпечення виставковою діяльністю							
Показник ефективності							
Середні витрати на одного відвідувача	2	15,62	16,16	0,967	18,42	17,13	1,075
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,967			1,075
Показник якості							
Динаміка збільшення відвідувачів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	101	94	0,931	100	101	1,010
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,931			1,010
Ефективність програми		0,967*100/1+0,931*100/1+ 0=189,8					233,5
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (18,42/17,13):1*100=107,5$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (101/100):1*100=101$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (15,62/16,16):1*100 =96,7$$

$$\dot{I}_1 = 107,5/96,7=1,11$$

Критерій оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15

$\dot{I}_1 \geq 1$	25
--------------------	----

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 107,5 + 101 + 25 = 233,5$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214040 Забезпечення діяльності музеїв і виставок
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення збереження популяризації духовного надбання нації, забезпечення виставковою діяльністю	233,5		
	Загальний результат оцінки програми	233,5		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів" КПКВК МБ 0214060 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання							
Показник ефективності							
Середні витрати на одного відвідувача	2	111,24	72	1,545	131,47	73,02	1,800
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,545			1,800
Показник якості							
Динаміка збільшення відвідувачів у плановому періоді відповідно до фактичного показника попереднього періоду	1	101	175,9	1,742	100	103,1	1,031
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,742			1,031
Ефективність програми		1,545*100/1+1,742*100/1+ 0=328,7					308,1
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (131,47/73,02):1*100=180$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (103,1/100):1*100=103,1$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (111,24/72):1*100 =154,5$$

$$\dot{I}_1 = 180/154,5=1,16$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0

$0,85 \leq \check{I}_1 < 1$	15
$\check{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(ef) + \check{I}(як) + \check{I}_1 = 180 + 103,1 + 25 = 308,1$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214060 Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення організації культурного дозвілля населення і зміцнення культурних традицій	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інші заходи в галузі культури і мистецтва"
КПКВК МБ 0214082 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Підтримка та розвиток культурно-освітніх заходів							
Показник ефективності							
середні витрати на проведення одного заходу	2	3111,95	2265,07	1,374	9492,22	6885,16	1,379
середні витрати на проведення одного заходу	2	2720	9066,66	0,300	0	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,837			1,379
Показник якості							
Відсоток кількості проведених заходів до кількості заходів, що планується провести	1	100	100	1,000	100	130	1,300
Відсоток кількості придбаних експонатів (планшетів) до кількості експонатів (планшетів), що планується придбати	1	100	30	0,300	0	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,650			1,300
Ефективність програми		$(1,374+0,300)*100/2+(1+0,3)*100/2+ 0=148,7$					292,9
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (9492,22/6885,16) : 1 * 100 = 137,9$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (130/100) : 1 * 100 = 130$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1,374 + 0,300) : 2 * 100 = 83,7$$

$$\bar{I}_1 = 137,9 / 83,7 = 1,65$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 137,9 + 130 + 25 = 292,9$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0214082 Інші заходи в галузі культури і мистецтва
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підтримка та розвиток культурно-освітніх заходів	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту" КПКВК МБ 0215011 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Організація і проведення регіональних змагань з олімпійських видів спорту							
Показник ефективності							
середні витрати на один людину-день участі у регіональних змаганнях з олімпійських видів спорту	2	228,53	89,95	2,541	367,57	384,27	0,957
<i>Середній рівень виконання плану</i>				2,541			0,957
Показник якості							
динаміка кількості спортсменів, які беруть участь у регіональних змаганнях, порівняно з минулим роком	1	101	101	1	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1			1,000
Ефективність програми		2,541*100+1*100+ 0=354,1					195,7
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (367,57/384,27):1*100=95,7$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (228,53/89,95):1*100 =254,1$$

$$\bar{I}_1 = 95,7 / 254,1 = 0,38$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_1 = 95,7 + 100 + 0 = 195,7$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0215011 Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Організація і проведення регіональних змагань з олімпійських видів спорту.		195,7	
	Загальний результат оцінки програми		195,7	

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл" КПКВК МБ 0215031 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Підготовка спортивного резерву та підвищення рівня фізичної підготовленості дітей дитячо-юнацькими спортивними школами							
Показник ефективності							
середні витрати на навчально-тренувальну роботу у комунальних ДЮСШ у розрахунку на одного учня	2	10783,94	10015,5	1,077	10990,04	7193,16	1,528
середньомісячні витрати на виплату стипендії на одного учня	1	0	0	0,000	500	500	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,077			1,264
Показник якості							
<small>кількість учнів комунальних ДЮСШ, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету, які здобули призові місця в всеукраїнських спортивних змаганнях</small>	1	15	6	0,400	6	6	1,000
динаміка кількості виплачених стипендій в порівнянні з минулим роком	1	0	0	0,000	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,400			1,000
Ефективність програми		$1,077*100/1+0,4*100/1+ 0=147,7$					251,4
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1,528 + 1) : 2 * 100 = 126,4$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (1 + 1) : 2 * 100 = 100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (10783,94 / 10015,5) : 1 * 100 = 107,7$$

$$\bar{I}_1 = 126,4 / 107,7 = 1,17$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 126,4 + 100 + 25 = 251,4$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0215031 Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Підготовка спортивного резерву та підвищення рівня фізичної підготовленості дітей дитячо-юнацькими спортивними школами	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Утримання та фінансова підтримка спортивних споруд"
КПКВК МБ 0215041 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Утримання в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів, придбання предметів та обладнання довгострокового користування							
Показник ефективності							
середньомісячна заробітна плата одного працівника комунальних споруд, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету	1	4108,61	4360,32	1,061	6375,3	6375,3	1,000
середні витрати на функціонування однієї спортивної секції, яка проводить заняття на комунальних спортивних спорудах	2	246386,25	246386,25	1,000	267762,5	267762,5	1,000
Середні видатки на придбання одиниці обладнання	2	18130	18130	1,000	0	0	0,000
Середній рівень виконання плану				1,020			1,000
Показник якості							
динаміка кількості спортивних заходів (навчально-тренувальних зборів, змагань), що проводяться на комунальних спортивних спорудах, видатки на утримання яких здійснюються з бюджету, порівняно з минулим роком	1	101	101	1,000	100	100	1,000

динаміка кількості відвідувачів спортивних секцій, які проводять заняття на комунальних спортивних спорудах порівняно з минулим роком	1	101	101	1,000	0	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Ефективність програми		$(1,061+1+1)*100/3+(1+1)*100/2+0=202,03$					215
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+1):2*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1,061+1+1):3*100 = 102$$

$$\dot{I}_1 = 100/102=98$$

<i>Критерій оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_1 = 100 + 100 + 15 = 215$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0215041 Утримання та фінансова підтримка спортивних споруд
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Утримання в належному стані існуючої мережі спортивних споруд комунальної форми власності та забезпечення їх ефективного функціонування для проведення спортивних заходів	215,0		
	Загальний результат оцінки програми	215,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Впровадження засобів обліку витрат та регулювання споживання води та теплової енергії" КПКВК МБ 0216016 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Облаштування багатоквартирних жилих будинків засобами обліку теплової енергії							
Показник ефективності							
Середній обсяг витрат на облаштування одного засобу обліку теплової енергії у багатоквартирних жилих будинках	2	0	0	0	6750	4500	1,500
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1,500
Показник якості							
Відсоток кількості запланованих лічильників до фактично встановлених	1	0	0	0	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1,000
Ефективність програми							250,0
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (6750/4500):1*100=150$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$\check{I}(\text{ef})_{\text{баз}}=0$

$\check{I}_1=0$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\check{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \check{I}_1 < 1$	15
$\check{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(\text{ef}) + \check{I}(\text{як}) + \check{I}_1 = 150 + 100 + 0 = 250$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216016 Впровадження засобів обліку витрат та регулювання споживання води та теплової енергії
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Облаштування багатоквартирних жилих будинків засобами обліку теплової енергії	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Інша діяльність, пов'язана з експлуатацією об'єктів житлово-комунального господарства" КПКВК МБ 0216017 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення підтримки комунальних підприємств для утримання та експлуатації житлового фонду, виготовлення документації для передачі багатоквартирних жилих будинків на баланс ОСББ, забезпечення оплати абонентської плати за інформаційно-технічне обслуговування вузла обліку, придбання техніки та основних засобів							
Показник ефективності							
Середня сума підтримки одного підприємства	2	1483743	1483714,99	1,000	2960000	2960000	1,000
середня вартість виготовлення документації одного об'єкта житлового фонду (будинку) для передачі на баланс ОСББ	2	7825	7725	1,013	0	0	0,000
середня вартість оплати абонентської плати за інформаційно-технічне обслуговування вузла обліку на 1-го абонента	2	14,95	6,73	2,221	0	0	0,000
Середні видатки на придбання техніки	2	123500	0	0,000	290000	290000	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,059			1,000
Показник якості							
Відношення ваги кількості комунальних підприємств, яким планується надання підтримки, до кількості комунальних підприємств, які її потребують	1	100	100	1,000	100	100	1,000

питома вага кількості об'єктів житлового фонду (будинків), по яких планується виготовлення документації для передачі на ОСББ, до кількості об'єктів (будинків), що потребують виготовлення документації для передачі на ОСББ	1	100	100	1,000	0	0	0,000
Частка оплати абонентської плати за інформаційно-технічне обслуговування вузла обліку	1	100	100	1,000	0	0	0,000
Відсоток забезпечення техніки	1	80	0	0	60	60	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,750			1,000
<i>Ефективність програми</i>		$(1+1,013+2,221+0)*100/4+(1+1+1+0)*100/4+0=180,85$					215,0
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+1):2*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (1+1):2*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1+1,013+2,221+0):4*100 = 105,8$$

$$\bar{I}_1 = 100/105,8 = 0,95$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 100 + 100 + 15 = 215$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216017 Інша діяльність, пов'язана з експлуатацією об'єктів житлово-комунального господарства
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення підтримки комунальних підприємств для утримання та експлуатації житлового фонду	215,0		
	Загальний результат оцінки програми	215,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Організація благоустрою населених пунктів"
КПКВК МБ 0216030 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення підтримки комунальних підприємств для підвищення рівня благоустрою міста, Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів електромереж, Забезпечення багатоквартирних будинків засобами обліку теплової енергії, Забезпечення підвищення рівня благоустрою міста, Забезпечення та здійснення комплексних заходів з благоустрою населених пунктів міської об'єднаної територіальної громади, Забезпечення проведення благоустрою території населених пунктів об'єднаної територіальної громади, Забезпечення сприятливих умов для співіснування людей та тварин							
Показник ефективності							
середня вартість утримання об'єкта	2	11900,45	11970,7	0,994	0	0	0,000
середня сума дотації на одне підприємство	1	1818340	1815949,56	0,999	2338621	2338620,26	1,000
середня вартість одиниці обладнання	2	5281,24	7590,89	0,696	81450,75	27422,67	2,970
середня вартість одиниці обладнання	2	59000	59000	1,000	0	0	0,000
Середні витрати на установу	2	1588341	1543610,66	1,029	0	0	0,000
середні витрати на один га території	2	0	0	0,000	783,33	703,05	1,114
середня вартість утримання в належному стані одиниці електромереж	2	0	0	0,000	24578,31	17236,41	1,426
Середній рівень виконання плану				0,944			1,628
Показник якості							
питома вага кількості об'єктів електромереж фактично утриманих до запланованих	1	100	80,28	0,803	0	0	0,000
відсоток кількості комунальних підприємств, яким планується надання підтримки, до кількості комунальних підприємств, які її	1	100	100	1,000	100	100	1,000

питома вага кількості придбаного обладнання до кількості запланованого	1	100	55	0,550	100	75	0,750	
питома вага кількості придбаного обладнання до кількості запланованого	1	100	100	1,000	0	0	0,000	
Відсоток виконаних робіт	1	100	100	1,000	0	0	0,000	
відсоток охоплення території	1	0	0	0,000	100	100	1,000	
динаміка кількості об'єктів, що утримуються порівняно з попереднім роком	1	0	0	0,000	100	79	0,790	
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,871			0,885	
Ефективність програми		$0,994+0,999+0,696+1+1,029)*100/5+(0,803+1+0,55+1+1)*100/5+0=181,$						276,3
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми	

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+2,97+1,114+1,426):4*100=162,8$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (1+0,75+1+0,79):4*100=88,5$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (0,994+0,999+0,696+1+1,029):5*100 =94,4$$

$$\bar{I}_1 = 162,8/94,4 = 1,72$$

<i>Критерій оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 162,8 + 88,5 + 25 = 276,3$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216030 Організація благоустрою населених пунктів
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення проведення благоустрою території населених пунктів об'єднаної територіальної громади, Забезпечення підтримки комунальних підприємств для підвищення рівня благоустрою міста, Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів електромереж, Забезпечення сприятливих умов для співфінансування людей та тварин	250,0		
	Загальний результат оцінки програми	250,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Заходи, пов'язані з поліпшенням питної води"
КПКВК МБ 0216040 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів водопостачання							
Показник ефективності							
Середні видатки на придбання одиниці обладнання	2	9700	9700	1,000	0	0	0,000
Середні витрати на придбання одиниці запасних частин до водяного обладнання	2	0	0	0	20000	20000	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Показник якості							
Відсоток забезпечення обладнанням	1	100	100	1,000	0	0	0,000
Відсоток забезпеченням запасними частинами	1	0	0	0	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Ефективність програми				1*100/1+1*100/1+ 0=200			225
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$I_{(ef)звіт} = (20000/20000):1*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$I_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\check{I}(\text{ef})_{\text{баз}} = (9700/9700):1*100 = 100$$

$$\check{I}_1 = 100/100 = 1$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\check{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \check{I}_1 < 1$	15
$\check{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \check{I}(\text{ef}) + \check{I}(\text{як}) + \check{I}_1 = 100 + 100 + 25 = 225$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216040 Заходи, пов'язані з поліпшенням питної води
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Забезпечення утримання в належному технічному стані об'єктів водопостачання	225,0		
	Загальний результат оцінки програми	225,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Придбання житла для окремих категорій населення відповідно до законодавства" КПКВК МБ 0216082 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Придбання житла для дітей позбавлених батьківського піклування							
Показник ефективності							
Середня вартість житла	2	300000	299381	1,002	0	0	0,000
Середні витрати на придбання житла	2	0	0	0	65000	65000	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1,002
Показник якості							
Відсоток придбаного житла до запланованого	1	100	100	1,000			
<i>Середній рівень виконання плану</i>							
Ефективність програми		1,002*100/1+1*100/1+ 0=200,2					115
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (65000/65000):1*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = 0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (300000/299381):1*100 = 100,2$$

$$\dot{I}_1 = 100/100,2 = 99,8$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0

$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_1 = 100 + 0 + 15 = 115$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів	Кількість балів зменшено на 100 (в разі відсутності середнього індексу виконання одного з показників бюджетної програми)
Висока ефективність програми		215 і більше	115 і більше
Середня ефективність програми		190-215	90-115
Низька ефективність програми		менше 190	менше 90

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0216082 Придбання житла для окремих категорій населення відповідно до законодавства
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Придбання житла для дітей позбавлених батьківського піклування	115,0		
	Загальний результат оцінки програми	115,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Здійснення заходів із землеустрою" КПКВК МБ 0217130 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Виготовлення топографічної зйомки прилеглої до ставка території, виготовлення технічної документації нормативно-грошової оцінки земель громади							
Показник ефективності							
середня вартість виготовлення топографічної зйомки прилеглої до ставка території	2	26000	26000	1,000	0	0	0,000
Середні видатки на 1 га	2	0	0	0,000	86,96	97,2	0,895
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			0,895
Показник якості							
відсоток виготовленої топографічної зйомки прилеглої до ставка території до запланованої	1	100	100	1,000	0	0	0,000
Питома вага площі земель, на яку виготовлено технічну документацію до потребуючої площі	1	0	0	0,000	50	50	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Ефективність програми				$1*100/1+1*100/1+ 0=200$			204,5
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$\bar{I}(ef)_{звіт} = (86,96/97,2):1*100=89,5$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (50/50):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (26000/26000):1*100 = 100$$

$$\bar{I}_1 = 89,5/100 = 0,89$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(\text{еф}) + \bar{I}(\text{як}) + \bar{I}_1 = 89,5 + 100 + 15 = 204,5$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217130 Здійснення заходів із землеустрою
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Виготовлення технічної документації нормативно-грошової оцінки земель громади		204,5	
	Загальний результат оцінки програми		204,5	

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко
(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації)" КПКВК МБ 0217350 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Здійснення розробки проектної та містобудівної документації							
Показник ефективності							
середні видатки на розробку одного проекту	2	0	0	0,000	48025	48025	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,000			1,000
Показник якості							
	1	0	0	0,000	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,000			1,000
Ефективність програми							200,0
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}_{(ef)звіт} = (48025/48025):1*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}_{(як)} = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}_{(ef)баз} = 0$$

$$\dot{I}_1 = 0$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 100 + 100 + 0 = 200$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів	Кількість балів зменшено на 25 (в разі відсутності порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів)
Висока ефективність програми		215 і більше	190 і більше
Середня ефективність програми		190-215	165-190
Низька ефективність програми		менше 190	менше 165

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217350 Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації)
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Здійснення розробки проектної та містобудівної документації	200,0		
	Загальний результат оцінки програми	200,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Виконання інвестиційних проектів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад" КПКВК МБ 0217362 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення розвитку інфраструктури та оновлення матеріально-технічної бази громади							
Показник ефективності							
Середня вартість одиниці спеціальної техніки	2	1070000	1070000	1,000	490000	490000	1,000
Середня вартість одиниці комплектуючих засобів	2	0	0	0	83599,8	83599,8	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1,000
Показник якості							
Відсоток забезпечення спеціальною технікою	1	80	80	1,000	80	80	1,000
комплектуючих засобів до спеціальної техніки	1	0	0	0	80	80	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>							1,000
<i>Ефективність програми</i>				1*100+1*100+ 0=200,0			225,0
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+1):2*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (1+1):2*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1070000/1070000):1*100 =100$$

$$\dot{I}_1 = 100/100=1$$

<i>Критерій оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 100 + 100 + 25 = 225$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217362 Виконання інвестиційних проектів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення розвитку інфраструктури та оновлення матеріально-технічної бази громади	225,0		
	Загальний результат оцінки програми	225,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій" КПКВК МБ 0217363 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення обладнанням закладів об'єднаної територіальної громади, забезпечення будівництва об'єктів, забезпечення капітального ремонту об'єктів, забезпечення реконструкції та технічного переоснащення об'єктів							
Показник ефективності							
середня вартість одиниці обладнання	2	77787,5	77108,37	1,009	6103	6103	1,000
середні витрати на будівництво одного об'єкта	2	488074,62	460241,28	1,060	132657,29	132644,61	1,000
середня вартість ремонту одного об'єкта	2	927467,95	881835,1	1,052	0	0	0,000
середні витрати на капітальний ремонт одного об'єкта	2	468260,46	478566,1	0,978	444700,73	402011,87	1,106
середні витрати на реконструкцію, технічне переоснащення одного об'єкта	2	377800,15	290865,94	1,299	172724,37	172696,56	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,080			1,027
Показник якості							
обладнанням загальноосвітніх навчальних закладів	1	100	99,13	0,991	0	0	0,000
рівень готовності об'єктів будівництва	1	100	100	1,000	100	100	1,000
питома вага відремонтованих об'єктів житлового фонду у загальній кількості	1	100	100	1,000	0	0	0,000

питома вага запланованих об'єктів на проведення капітального ремонту до кількості об'єктів що потребують капітальний ремонт	1	100	71,42	0,714	0	0	0,000
Рівень готовності об'єктів реконструкції, технічного переоснащення	1	100	100	1,000	100	100	1,000
Відсоток придбаного обладнання до запланованого	1	0	0	0,000	100	100	1,000
Рівень готовності відремонтованого об'єкта	1	0	0	0,000	100	78,7	0,787
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,941			0,947
<i>Ефективність програми</i>			$(1,009+1,060+1,052+0,978+1,299)*100/5+(0,991+1+1+0,714+1)*100/5+0=202,1$				212,4
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Середня ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (1+1+1,106+1):4*100=102,7$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(\text{як}) = (1+1+1+0,787):4*100=94,7$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (1,009+1,060+1,052+0,978+1,299):5*100 = 108$$

$$\dot{I}_1 = 102,7/108 = 0,95$$

Критерій оцінки	Кількість балів
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(\text{еф}) + \dot{I}(\text{як}) + \dot{I}_1 = 102,7 + 94,7 + 15 = 212,4$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217363 Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення обладнанням закладів об'єднаної територіальної громади, забезпечення будівництва об'єктів, забезпечення капітального ремонту об'єктів, забезпечення реконструкції та технічного переоснащення об'єктів		212,4	
	Загальний результат оцінки програми		212,4	

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми " Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету" КПКВК МБ 0217461 за 2019 рік

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури, виготовлення проектно-кошторисної документації на проведення капітального ремонту доріг, забезпечення підвищення безпеки автомобільних доріг об'єднаної територіальної громади							
Показник ефективності							
середня вартість 1 кв. м поточного ремонту вулично-дорожньої мережі	2	501,7	501,7	1,000	321,27	321,27	1,000
середня вартість проектно-кошторисної документації на проведення капітального ремонту доріг	2	24390	22644	1,077	0	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,039			1,000
Показник якості							
динаміка відремонтованої за рахунок поточного ремонту площі вулично-дорожньої мережі порівняно з попереднім роком	1	28	28	1,000	100	100	1,000
відсоток виготовленої проектно-кошторисної документації до запланованої	1	100	100	1,000	0	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Ефективність програми		$(1+1,077)*100/2+(1+1)*100/2+0=203,81$					215,0

Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми

**Висока
ефективність
програми**

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(ef)_{звіт} = (321,27/321,27):1*100=100$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(як) = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(ef)_{баз} = (1+1,077):2*100 = 103,9$$

$$\bar{I}_1 = 100/103,9 = 0,96$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\bar{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_1 = 100 + 100 + 15 = 215$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність програми	215 і більше
Середня ефективність програми	190-215
Низька ефективність програми	менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217461 Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення проведення поточного ремонту об'єктів транспортної інфраструктури	215,0		
	Загальний результат оцінки програми	215,0		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко
(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування"
КПКВК МБ 0217680 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Сплата членських внесків до асоціацій органів місцевого самоврядування							
місцевого самоврядування							
Показник ефективності							
Середній розмір членських внесків до асоціацій органів місцевого самоврядування	2	5763	5763	1,000	20000	16566	1,207
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,207
Показник якості							
Частка сплати членських внесків	1	100	100	1,000	100	100	1,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				1,000			1,000
Ефективність програми		1*100/1+1*100/1+ 0=200					245,7
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Висока ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{звіт}} = (20000/16566):1*100=120,7$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\bar{I}(\text{як}) = (100/100):1*100=100$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\bar{I}(\text{еф})_{\text{баз}} = (5763/5763):1*100 = 100$$

$$\bar{I}_1 = 120,7/100 = 1,21$$

Критерії оцінки	Кількість балів
$\bar{I}_1 < 0,85$	0

$0,85 \leq \bar{I}_1 < 1$	15
$\bar{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \bar{I}(ef) + \bar{I}(як) + \bar{I}_1 = 120,7 + 100 + 25 = 245,7$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0217680 Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
		x	x	x
1	Сплата членських внесків до асоціацій органів місцевого самоврядування	245,7		
	Загальний результат оцінки програми	245,7		

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісніченко

(ініціали та прізвище)

**Розрахунок аналізу ефективності бюджетної програми "Охорона та раціональне використання природних ресурсів"
КПКВК МБ 0218311 за 2019 рік**

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено	Виконано	Виконання плану	Затверджено	Виконано	Виконання плану
Завдання: Забезпечення проведення заходів щодо охорони та раціонального використання природних ресурсів							
Показник ефективності							
Середня вартість одного заходу	2	8727,27	10938,72	0,798	6400	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,798			0,000
Показник якості							
проведених заходів	1	100	91,16	0,912	100	0	0,000
<i>Середній рівень виконання плану</i>				0,912			0,000
Ефективність програми		0,798*100/1+0,912*100/1+ 0=171					
Порівняння зі шкалою аналізу ефективності бюджетної програми							Низька ефективність програми

Ідентифікатор "1"

показник стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник дистимулятор

Розрахунок основних параметрів аналізу:

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності :

$$\dot{I}(ef)_{звіт} = (6400/0):1*100=0$$

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

$$\dot{I}(як) = (0/100):1*100=0$$

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

$$\dot{I}(ef)_{баз} = (8727,27/10938,72):1*100 = 79,8$$

$$\dot{I}_1 = 0/79,8=0$$

<i>Критерії оцінки</i>	<i>Кількість балів</i>
$\dot{I}_1 < 0,85$	0
$0,85 \leq \dot{I}_1 < 1$	15
$\dot{I}_1 \geq 1$	25

Визначення ступеню ефективності бюджетної програми

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

$$E = \dot{I}(ef) + \dot{I}(як) + \dot{I}_1 = 0 + 0 + 0 = 0$$

Шкала аналізу ефективності бюджетної програми

Ефективність бюджетної програми		Кількість балів
Висока ефективність програми		215 і більше
Середня ефективність програми		190-215
Низька ефективність програми		менше 190

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

1. 0200000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0200000/0210000 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)
3. 0218311 Охорона та раціональне використання природних ресурсів
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення проведення заходів щодо охорони та раціонального використання природних ресурсів			0
	Загальний результат оцінки програми			0

¹Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	Назва завдання бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3
1	Забезпечення проведення заходів щодо охорони та раціонального використання природних ресурсів	Через відсутність укладених договорів на виконання робіт з покращення стану зелених насаджень бюджетна програма не виконана.

²Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Міський голова

(підпис)

В.І.Колісниченко

(ініціали та прізвище)

**Узагальнені аналізи ефективності бюджетних програм
станом на 01.01.2020 року**

1. 02 Виконавчий комітет Гребінківської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. Результати аналізу ефективності

№з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ¹	Кількість нарахованих балів		
			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5	6
1	0210150	Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності обласної ради, районної ради, районної у місті ради (у разі її створення), міської, селищної, сільської рад	240,0		
2	0210180	Інша діяльність у сфері державного управління	250,0		
3	0211010	Надання дошкільної освіти			145,7
4	0211020	Надання загальної середньої освіти загальноосвітніми навчальними закладами (в т. ч. школою-дитячим садком, інтернатом при школі), спеціалізованими школами, ліцеями, гімназіями, колегіумами	221,5		
5	0211090	Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми	230,0		
6	0211100	Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)	227,0		
7	0211150	Методичне забезпечення діяльності навчальних закладів	250,0		
8	0211162	Інші програми та заходи у сфері освіти	215,0		
9	211170	Забезпечення діяльності інклюзивно-ресурсних центрів	250,0		
10	213131	Здійснення заходів та реалізація проєктів на виконання Державної цільової соціальної програми `Молодь України`	200,0		
11	0213140	Оздоровлення та відпочинок дітей (крім заходів з оздоровлення дітей, що здійснюються за рахунок коштів на оздоровлення громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи)	225,0		
12	0213210	Організація та проведення громадських робіт	125,0		

13	0213242	Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення	220,7		
14	0214030	Забезпечення діяльності бібліотек		200,1	
15	0214040	Забезпечення діяльності музеїв і виставок	233,5		
16	0214060	Забезпечення діяльності палаців і будинків культури, клубів, центрів дозвілля та інших клубних закладів	250,0		
17	0214082	Інші заходи в галузі культури і мистецтва	250,0		
18	0215011	Проведення навчально-тренувальних зборів і змагань з олімпійських видів спорту		195,7	
19	0215031	Утримання та навчально-тренувальна робота комунальних дитячо-юнацьких спортивних шкіл	250,0		
20	0215041	Утримання та фінансова підтримка спортивних споруд	215,0		
21	0216016	Впровадження засобів обліку витрат та регулювання споживання води та теплової енергії	250,0		
22	0216017	Інша діяльність, пов'язана з експлуатацією об'єктів житлово-комунального господарства	215,0		
23	0216030	Організація благоустрою населених пунктів	250,0		
24	0216040	Заходи, пов'язані з поліпшенням питної води	225,0		
25	0216082	Придбання житла для окремих категорій населення відповідно до законодавства	115,0		
26	0217130	Здійснення заходів із землеустрою		204,5	
27	0217350	Розроблення схем планування та забудови територій (містобудівної документації)	200,0		
28	0217362	Виконання інвестиційних проектів в рамках формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад	225,0		
29	0217363	Виконання інвестиційних проектів в рамках здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій		214,4	
30	0217461	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету	215,0		
31	0217680	Членські внески до асоціацій органів місцевого самоврядування	245,7		
32	0218311	Охорона та раціональне використання природних ресурсів			0
		Середній результат оцінки програм	222,8	203,7	72,8

1 Зазначаються усі програми головного розпорядника, за якими складено звіт про виконання паспорту бюджетної програми

3. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

№ з/п	КПКВК МБ	Назва бюджетної програми ²	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	2	3	4
1	0211010	Надання дошкільної освіти	В зв'язку з проведенням капітального ремонту та відкриттям в четвертому кварталі нового закладу дошкільної освіти "Барвінок", хворобою дітей та завищення планових показників ефективності (діто-дні відвідування) та якості (кількість днів відвідування), фактично за рік дані результативні показники не виконано, виконання становить відповідно 42 % та 39,6%.
2	0218311	Охорона та раціональне використання природних ресурсів	Через відсутність укладених договорів на виконання робіт з покращення стану зелених насаджень бюджетна програма не виконана.

²Зазначаються усі програми, які мають низьку ефективність

Міський голова

В.І.Колісніченко

(підпис)

(ініціали та прізвище)