



**ГРЕБІНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**РІШЕННЯ**

квітня 2025 року

№

Про затвердження висновку щодо  
доцільності/недоцільності поновлення  
батьківських прав XXXXX

Керуючись статтею 34 б) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до статей 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктів 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, пункту 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866 (із змінами), враховуючи висновок оцінки потреб сім'ї Гребінківського міського центру соціальних служб від 03.04.2025 №66, рекомендації опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради від (протокол №) та інтереси і права дитини, виконавчий комітет Гребінківської міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про доцільність/недоцільність поновлення батьківських прав XXXXXX року народження, відносно XXXXXX року народження (додається).
2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Радченко Л.М.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Додаток до рішення  
виконавчого комітету  
Гребінківської міської ради  
від квітня 2025 року №

**ВИСНОВОК ОРГАНУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ**  
про доцільність/недоцільність поновлення батьківських прав  
XXXXXXX відносно дитини  
XXXXXXX, XXXX року народження

На виконання ухвали Гребінківського районного суду Полтавської області, справа XXXXXX, за позовом XXXXXX до XXXXXX про поновлення батьківських прав, відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України, орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок на підставі документів, які стосуються справи.

Відповідно до статті 150 Сімейного кодексу України, статей. 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства» батьки зобов'язані піклуватися про своїх дітей, про їх фізичний та духовний розвиток, забезпечувати їм достатній життєвий рівень, право на освіту та охорону здоров'я, зобов'язані забезпечити здобуття дитиною повної загальної середньої освіти, готувати їх до самостійного життя; кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку, батьки або особи, що їх заміняють, несуть відповідальність за створення умов, необхідних для всебічного розвитку дитини.

На законодавчому рівні врегульовано правовий обов'язок, що передбачає наявність взаємних прав та обов'язків між батьками та дитиною. Відповідно до статті 169 Сімейного кодексу України мати, батько позбавлені батьківських прав, мають право на звернення до суду з позовом про поновлення батьківських прав.

Відповідно до рішення Гребінківського районного суду від XXXXXX року, справа XXXXXX, XXXXXX року народження, позбавлена батьківських прав відносно малолітнього XXXXXX року народження. На час позбавлення батьківських прав матері дитина проживала з батьком, XXXXXX, за адресою: Полтавська область, XXXXXX, де проживають по теперішній час. Під час позбавлення батьківських прав були враховані наступні чинники: XXXXXX не спілкувалась із сином в обсязі, необхідному для його нормального

самоусвідомлення, не брала участі у його вихованні, не утримувала його матеріально, бо мала нерегулярний мінливий дохід.

03.04.2025 року обстежено умови проживання ХХХХ. Хлопчик має окрему облаштовану кімнату, забезпечений одягом та взуттям, відповідно віку та потреб. Має прилади та засоби для навчання та виховання. На час обстеження ХХХХ перебував у Національній дитячій спеціалізованій лікарні ОХМАТДИТ, де лікується з 09.12.2024 року. Під час розмови через засоби зв'язку ХХХХ розповів, що зараз почуває себе більш-менш добре, лікування продовжуватиметься ще певний час, тому навчається дистанційно. З ним в лікарні постійно перебувають або тато, або, коли батько на роботі, мама ХХХХ, теперішня дружина батька, з якою він має дружні стосунки. Хлопчик також дружить з її донькою. Неповнолітній ХХХХ повідомив, що ні бачити ХХХХ, ні розмовляти з нею не бажає. Емоційний зв'язок із ХХХХХХ відсутній. До Гребінківського районного суду ХХХХХХ надав заяву, в якій обґрунтував небажання підтримувати стосунки з матір'ю.

ХХХХХХ проживає разом з малолітнім сином ХХХХХХ року народження в м. Ірпінь. Наймане житло – двокімнатна квартира з усіма зручностями, в якій створені належні умови для виховання та розвитку дитини.

28.12.2024 ХХХХХХ звернулася з заявою до Гребінківського районного суду Полтавської області про перегляд заочного рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 20.07.2016, яким позбавлено її батьківських прав відносно ХХХХ. Ухвалою Гребінківського районного суду Полтавської області від 13.01.2025, справа ХХХХ , ХХХХХХ відмовлено у задоволенні заяви про скасування заочного рішення Гребінківського районного суду Полтавської області від 20.07.2016 у справі за позовом ХХХХ до ХХХХ, третя особа Орган опіки та піклування Гребінківська райдержадміністрація, про стягнення аліментів та позбавлення батьківських прав.

З часу позбавлення батьківських прав ХХХХХХ до служби у справах дітей з питання щодо можливості побачення із ХХХХХХ, стосовно якого позбавлена батьківських прав, не зверталась.

06.01.2025 ХХХХХХ з'явилася в службу у справах дітей Гребінківської міської ради та повідомила, що звернулася в Гребінківський районний суд з заявою щодо перегляду заочного рішення від 20.07.2016 про позбавлення її батьківських прав так як вона хоче відновити свої батьківські права відносно сина ХХХХ. Їй було рекомендовано встановити спілкування з сином ХХХХ в судовому порядку, як особі, позбавленої батьківського піклування та налагодити відносити і емоційну прив'язаність з ХХХХ. З її слів було встановлено, що вони не спілкувалися вісім років, а також рекомендовано ХХХХХХ сплатити заборгованість по аліментах, яка виникла внаслідок

тривалого часу невиконання рішення Гребінківського районного суду. XXXX було роз'яснено, що налагодження стосунків з дитиною та думка і бажання дитини, а також підтверджені факти про позитивне потенційне материнство є важливими підставами для звернення до суду про поновлення своїх батьківських прав. На час підготовки відповідного висновку інформація про відновлення спілкування XXXX із XXXXX в службі у справах дітей відсутня.

Відповідно до довідки громадської організації «Центр духовної та соціально-психологічної ресоціалізації XXXX від 18.12.2024 №1 XXXX проходила добровільно лікування, отримала психологічну підтримку, маючи проблеми з алкоголем, з 18.04.2021 по 26.03.2022 року.

Відповідно до характеристики ЗДО XXXX XXXX міської ради з 05.06.2023 по 07.08.2024 року XXXXXX перші два місяці працювала помічником вихователя та з серпня 2023 року медичною сестрою з дієтичного харчування та мала постійний зарібок. Як свідчить розрахунок заборгованості зі сплати аліментів, аліменти сплачувались лише з серпня 2023 року по лютий 2024 року. З лютого 2025 року працює адміністратором благодійної організації XXXXXX на повній ставці (довідка «2-Д від 06.03.2025 року»). Проте, відповідно до розрахунку заборгованості зі сплати аліментів ВП №51996477, станом на січень 2025 року, заборгованість по аліментам складає 101274,66 гривень. Відповідно до висновку оцінки потреб сім'ї Гребінківського міського центру соціальних служб №66 від 03.04.2025 року малолітній XXXX проживає в повній родині, за останні роки XXXXX жодного разу з XXXXX не спілкувалась, має борг по аліментам більше 100 тисяч гривень. У грудні 2024 року приїжджала до сина в лікарню «Охмадит», але не бачилася з ним. Батько XXXX має офіційну дружину, яка на момент обстеження умов проживання перебувала з XXXX в лікарні. В телефонній розмові хлопчик сказав, що не хоче бачити XXXX і не хоче підтримувати з нею зв'язок. Дружину батька називає мамою, в родині позитивні відносини. Ознаки складних життєвих обставин відсутні. Батько здатен задовольнити потреби дитини.

Пояснення XXXX в основному стосуються намірів на майбутнє та власних прав і потреб у поновленні батьківських прав, а на момент підготовки відповідного висновку жодних даних яким є місячний дохід позивача та як вона виконує на теперішній час свій обов'язок по утриманню дитини, матеріали справи не містять, тому нею повноцінно не доведено зміни її поведінки, як особи, позбавленої батьківських прав відносно XXXX. Відповідно до характеристик наявних в матеріалах справи від XXXXX, XXXX християнської церкви «XXXX», ГО «XXXX», ЗДО №1 «XXXXXX» XXXX міської ради XXXXX характеризується позитивно та зазначається, що вона має велике

бажання виправити свої помилки і має бажання взяти активну участь у житті своїх дітей, забезпечуючи їхнє благополуччя.

При вирішенні справи про поновлення батьківських прав ХХХХ взято до уваги думку батька дитини, враховано інтереси дитини та думку самої дитини, яку малолітній ХХХХ чітко висловив працівникам служби у справах дітей та фахівцю з соціальної роботи Гребінківського міського центру соціальних служб. ХХХХ повністю усвідомлює свої дії та розуміє наслідки і заперечує проти поновлення ХХХХ батьківських прав. В розмові він зазначив, що в нього є мама Юля (теперішня дружина чоловіка). В матеріалах справи також наявна заява ХХХХ в якій він повідомляє суд, що спілкуватися з матір'ю не буде, оскільки не вбачає в цьому ніякого сенсу, він не вважає її своєю матір'ю і не бажає щоб її відновлювали материнські права відносно нього, він вважає, що це не відповідає його інтересам і може зашкодити йому в подальшому житті.

Виходячи з вищевикладеного, врахувавши найкращі інтереси дитини та її думку, дотримуючись справедливої рівноваги між інтересами дитини та інтересами батьків, особливу увагу приділяючи найважливішим інтересам дитини, які за своєю природою та важливістю мають переважати над інтересами батьків, служба у справах дітей Гребінківської міської ради вважає, що на даний час недоцільно поновлювати батьківські права ХХХХ стосовно її малолітнього ХХХХХХХ року народження, та вважає, що ХХХХХХХ необхідно вжити заходи в межах законодавства щодо встановлення спілкування з дитиною як особи, яка позбавлена батьківських прав, а саме звернутися з відповідним позовом до суду і намагатися налагодити стосунки з дитиною не травмуючи малолітнього ХХХХХ.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Начальник служби  
у справах дітей

Валентина ЖОЛОБЕЦЬКА