



ПРОЄКТ

**ГРЕБІНКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
РІШЕННЯ**

квітня 2024

№

Про затвердження висновку
щодо недоцільності позбавлення
батьківських прав XXXXXXXX

Керуючись статтею 34 б) Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до статей 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства», пунктів 4, 5 статті 19 Сімейного кодексу України, пункту 3 Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування пов'язаних із захистом прав дитини» (із змінами), враховуючи рекомендації опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради від 17.04.2024 (протокол № 4) та інтереси і права дітей, виконавчий комітет Гребінківської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок органу опіки та піклування про недоцільність позбавлення батьківських прав XXXXXXXX року народження, відносно її дітей XXXXX року народження, та XXXXX року народження (додається).
2. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Волошина В. А.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО

Додаток до рішення
виконавчого комітету
Гребінківської міської ради
від квітня 2024 №

ВИСНОВОК ОРГАНУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ
про недоцільність позбавлення батьківських прав
XXXXXXX року народження, відносно її дітей XXXXX року народження, та
XXXXXX року народження

На виконання ухвали Гребінківського районного суду Полтавської області, справа XXXXX, за позовом XXXXX до XXXXX про позбавлення батьківських прав, відповідно до статті 19 Сімейного кодексу України при розгляді судом спорів щодо позбавлення батьківських прав, орган опіки та піклування подає до суду письмовий висновок на підставі документів, які стосуються справи.

Відповідно статті 150 Сімейного кодексу України, статей 8, 12 Закону України «Про охорону дитинства» батьки зобов'язані піклуватися про своїх дітей, про їх фізичний та духовний розвиток, забезпечувати їм достатній життєвий рівень, право на освіту та охорону здоров'я, зобов'язані забезпечити здобуття дитиною повної загальної середньої освіти, готувати їх до самостійного життя; кожна дитина має право на рівень життя, достатній для її фізичного, інтелектуального, морального, культурного, духовного і соціального розвитку, батьки або особи, що їх замінюють, несуть відповідальність за створення умов, необхідних для всебічного розвитку дитини. На законодавчому рівні врегульовано правовий обов'язок, що передбачає наявність взаємних прав та обов'язків між батьками та дитиною. Розірвати його можливо лише в судовому порядку.

XXXXXXX та XXXXXXX перебували у шлюбі з 11.07.2005 року по 26.12.2022 року. Від подружнього життя мають неповнолітніх дітей XXXXX року народження, та XXXXX року народження. Рішенням Гребінківського районного суду Полтавської області від 28.02.2023, справа № XXXX, місце проживання дітей визначено з батьком. Розірвання шлюбу і окреме проживання не зменшують прав жодного з батьків, але очевидно, що фактично найбільше повно зможе здійснювати свої права з виховання дитини саме той із них, з ким проживає дитина.

Мати дітей, XXXXX року народження, зареєстрована за адресою: XXXXXXXX, але проживає в XXXXXX. Служба у справах дітей спільно з центром соціальних служб неодноразово відвідували XXXXX за місцем її фактичного проживання, проте двері ніхто не відкривав. XXXX прийшла до служби у справах дітей 02.02.2024 року повідомила, що від обстеження умов свого проживання відмовляється, сказала, що періодично спілкується з сином Святославом, останній раз спілкувалася 01.02.2024 року, що вона ніде не працює, коштів на утримання дітей не надає.

22.02.2024 року обстежено умови проживання ХХХХ, який разом з дітьми зареєстрований та проживає за адресою: ХХХХХ. Зі слів ХХХХ з'ясовано, що він працює без укладання трудового договору в м. Києві. Інформація про працевлаштування ХХХХ в матеріалах справи відсутня. Діти забезпечені умовами необхідними для їх повноцінного виховання та розвитку. Під час розмови ХХХХ, старший син, сказав, що за рік, що пройшов від останньої зустрічі з працівниками служби у справах дітей, думку свою не змінив, не має бажання бачити та спілкуватись з мамою, уваги та піклування батька йому вистачає, тому згоден на позбавлення мами батьківських прав. Він закінчує 11 клас, планує навчатись за кордоном, тому хоче поїхати в Німеччину разом з братом та батьком. ХХХХХ не вистачає уваги матері, хлопчик повідомив, що інколи він сумує за нею, періодично з нею зустрічається. Останній раз бачив маму у лютому 2024 року. Малолітній ХХХХ хотів би спілкуватись з мамою. В питанні щодо позбавлення матері батьківських прав, хлопець дослухається до думки старшого брата та не в повній мірі усвідомлює наслідки позбавлення батьківських прав матері.

Відповідно до інформації Гребінківського центру соціальних служб від 05.03.2024 року протягом січня 2024 року працівниками центру здійснено 6 телефонних дзвінків, з них на один ХХХХХ відповіла в категоричній формі, що з позовними вимогами згодна, не заперечує проти позбавлення її батьківських прав, відмовилась повідомити адресу, за якою проживає для здійснення візиту фахівця із соціальної роботи для складання Акту оцінки потреб. 02.02.2024 року з ХХХХ проведено профілактичну бесіду. ХХХХХ самоусунулась від виховання дітей, проживає окремо від них, зневажає потреби дітей, ігнорувала поради та рекомендації соціальних працівників щодо належного виконання батьківських обов'язків, відмовилась від співпраці, наголосила на тому, що відмовляється від дітей, але інколи спілкується з меншим сином.

17.04.2024 року питання про доцільність/недоцільність позбавлення батьківських прав ХХХХХ розглядалося на засіданні опіунської ради. Члени опіунської ради одноголосно проголосували щодо недоцільності позбавлення батьківських прав матері дітей, у зв'язку з тим, що в матеріалах справи не достатнього доказів для доцільності позбавлення батьківських прав ХХХХХ.

Відповідно до статті 166 Сімейного кодексу України позбавлення батьківських прав є виключною мірою, яка тягне за собою серйозні правові наслідки як для матері, так і для дітей. Позбавлення батьківських прав допускається лише тоді, коли змінити поведінку матері у кращу сторону неможливо. В даній ситуації необхідно враховувати інтереси малолітнього ХХХХХХ, який бажає спілкуватися з матір'ю. Відповідно до Конвенції ООН про права дитини держави-учасники поважають гідність, право дитини, яка розлучається з одним або двома батьками, підтримувати регулярні особисті відносини та прямі контакти з обома батьками, за виключенням випадку, коли це протиречить найкращим інтересам дитини. Інформація, яка б свідчила про випадки, що протиречать найкращим інтересам дітей щодо їхнього спілкування з матір'ю, в матеріалах справи відсутні.

XXXXX року народження та XXXXX року народження, на обліку служби у справах дітей Гребінківської міської ради не перебували та не перебувають. Інформація про притягнення матері до адміністративної відповідальності за неналежне виконання батьківських обов'язків до служби у справах дітей не надходила. Інформація про несплату матір'ю аліментів на утримання дітей в матеріалах справи відсутня.

На підставі вищевикладеного, керуючись вимогами статті 51 Конституції України, статей 150, 164, 165, 166, 180 Сімейного кодексу України, статей 8, 12, 17 Закону України «Про охорону дитинства», враховуючи те, що в матеріалах справи недостатньо доказів для підтвердження доцільності позбавлення батьківських прав матері дітей відповідно до статті 164 Сімейного кодексу України, враховуючи пропозиції опікунської ради при виконавчому комітеті Гребінківської міської ради від 17.04.2024 (протокол №4), орган опіки та піклування вважає недоцільним позбавлення батьківських прав XXXXX року народження, відносно її синів XXXXX року народження та XXXXX року народження.

Міський голова

Віталій КОЛІСНІЧЕНКО